

**Aktionspläne zur Erlangung eines sicheren Zustandes bei  
einem autonomen Stauassistenten**  
Markus Hörwick, Dr. Karl-Heinz Siedersberger, 15.4.2010

# Agenda

- ▶ Problemstellung
- ▶ Stauassistent: automatisches oder autonomes FAS?
- ▶ Strategie eines Sicherheitskonzepts für ein autonomes FAS
- ▶ Systemgrenzenüberwachung beim autonomen STA
- ▶ Fail-Safe-Zustand eines autonomen STA
- ▶ Aktionspläne zur Erlangung eines sicheren Zustandes bei einem autonomen STA
- ▶ Zusammenfassung

# Problemstellung

- ▶ Zukünftige Fahrerassistenzsysteme (FAS) übernehmen neben der Längs- auch die Querführung
- ▶ Fahrer wird sich von seiner Überwachungsaufgabe zurückziehen
- ▶ Fahrer muss nur noch selten, aber in sehr kritischen Fällen eingreifen
- ▶ Ausbleibende oder falsche Fahrerreaktion ist sehr wahrscheinlich („Ironies of Automation“ [1])



[1] L. Bainbridge, "Ironies of Automation," *Automatica*, vol. 19, no. 6, 1983, S. 775-779.

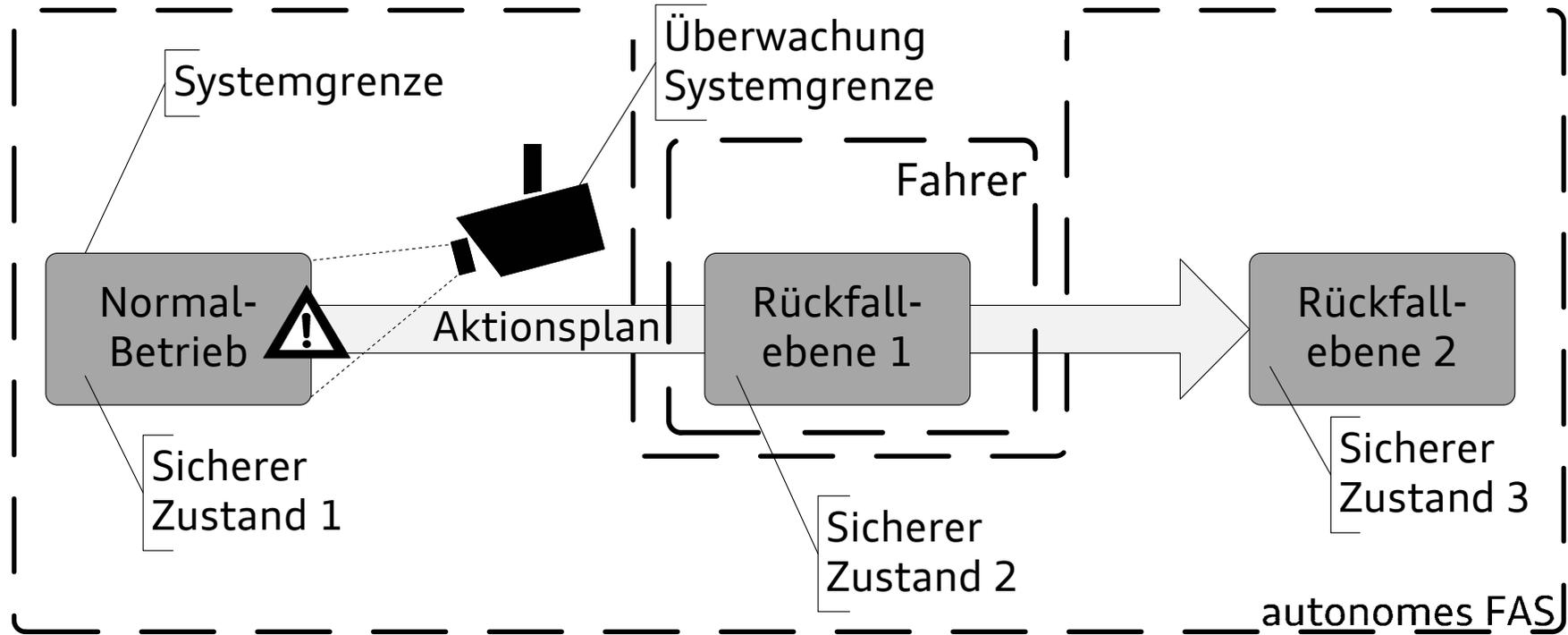
# Stauassistent: automatisches oder autonomes FAS?

- ▶ Stauassistent (STA): FAS übernimmt im Stau ( $v < 60\text{km/h}$ ) auf Autobahnen und großen Ringstraßen vollständig die Längsführung und die Querverführung innerhalb der eigenen Fahrspur [2]
- ▶ Zwei Ausprägungen denkbar
  - ▶ Vollautomatischer STA
    - keine/ wenige Nebenbeschäftigungen erlaubt
    - Fahrereingriffe in seltenen Fällen noch notwendig
  - ▶ Autonomer STA
    - Nebenbeschäftigungen erlaubt
    - Keine Fahrereingriffe mehr notwendig



[2] T. Schaller, „Stauassistent - Längs- und Querverführung im Bereich niedriger Geschwindigkeit,“ Dissertation, Lehrstuhl für Fahrzeugtechnik (FTM), Technische Universität München, Garching, 2009.

# Strategie eines Sicherheitskonzepts für ein autonomes FAS



Quelle: [3]

[3] M. Hörwick, K.-H. Siedersberger, „Strategy and Architecture of a Safety Concept for Fully Automatic and Autonomous Driving Assistance Systems,” *Proc. of the 2010 IEEE Intelligent Vehicles Symposium*, Juni 2010, zur Veröffentlichung eingereicht.

# Strategie eines Sicherheitskonzepts für ein autonomes FAS

- ▶ *“If no mechanical back-up exists after failure of electronics, only an action by other electronics (...) can bring the vehicle (...) to a safe state, i.e. (...) **active fail-safe.**”* [4]
  
- ▶ Begriffe aus der Eisenbahntechnik
  - ▶ Sicherer Zustand: *„Zustand, der die Sicherheit weiterhin bewahrt“* [5]
  - ▶ Rückfallebenen: mehrere sichere Zustände in hierarchischer Ordnung [6, S. 161f.]
  
- ▶ Fazit: 3 sichere Zustände bei einem autonomen FAS
  - ▶ FAS-Normalbetrieb
  - ▶ Manueller Betrieb (Fahrer)
  - ▶ Automatisch ansteuerbare Fail-Safe-Zustand

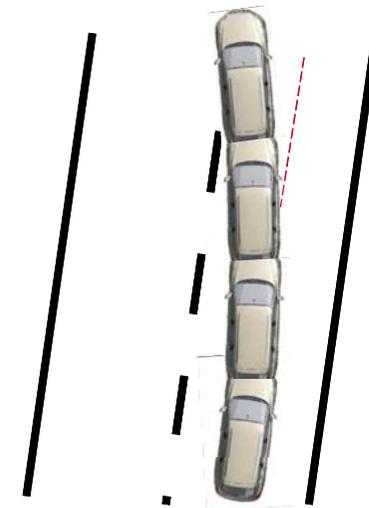
[4] R. Isermann, *Fault Diagnosis Systems: An Introduction from Fault Detection to Fault Tolerance*. 1. Aufl., Berlin: Springer-Verlag, 2005, S. 352.

[5] DIN EN 50129, *Bahnanwendungen. Telekommunikationstechnik, Signaltechnik und Datenverarbeitungssysteme. Sicherheitsrelevante elektronische Systeme für Signaltechnik*. 2003, S.12.

[6] W. Fenner, P. Naumann, J. Trinckauf, *Bahnsicherungstechnik. Siemens Aktiengesellschaft (Hrsg.)*. 2. Aufl., Erlangen: Publicis Corporate Publishing, 2003.

# Systemgrenzenüberwachung beim autonomen STA [3]

- ▶ Ausfälle von Hardware oder Software
- ▶ Funktionsgrenzen
- ▶ Negative externe Einflüsse
- ▶ Funktionale Plausibilität



# Fail-Safe-Zustand eines autonomen STA

- ▶ Was kommt als automatisch ansteuerbarer Fail-Safe-Zustand in Frage?
  
- ▶ Eisenbahntechnik
  - ▶ „zumeist der Stillstand (...) als sicherer Zustand definiert“, allerdings außerhalb von Tunneln [7]
  - ▶ Stillstand als sicherer Zustand für Züge [8], [6, S. 147]
  
- ▶ Fahrzeugtechnik
  - ▶ “(...) typische Beispiele für sichere Zustände (...) der Haltezustand von Verkehrssystemen” [9]
  - ▶ „For automobiles, (...) a **safe state is stand still (...) at a nonhazardous place.**“ [4]

[7] H. Geyer, D. Prostednik, „Sicherheit von Schienenfahrzeugen aus technischer Perspektive,“ *Elektrotechnik & Informationstechnik*, vol. 123, no. 9, 2006, S. 388-395.

[8] E. Anders, „Ein Beitrag zur ganzheitlichen Sicherheitsbetrachtung des Bahnsystems,“ Dissertation, Fakultät Verkehrswissenschaften, Technische Universität Dresden, 2008, S. 58.

[9] W. Halang, R. Konakovsky, *Sicherheitsgerichtete Echtzeitsysteme*. 1. Aufl., München: Oldenbourg-Verlag, 1999, S. 8.

# Fail-Safe-Zustand eines autonomen STA

- ▶ STA

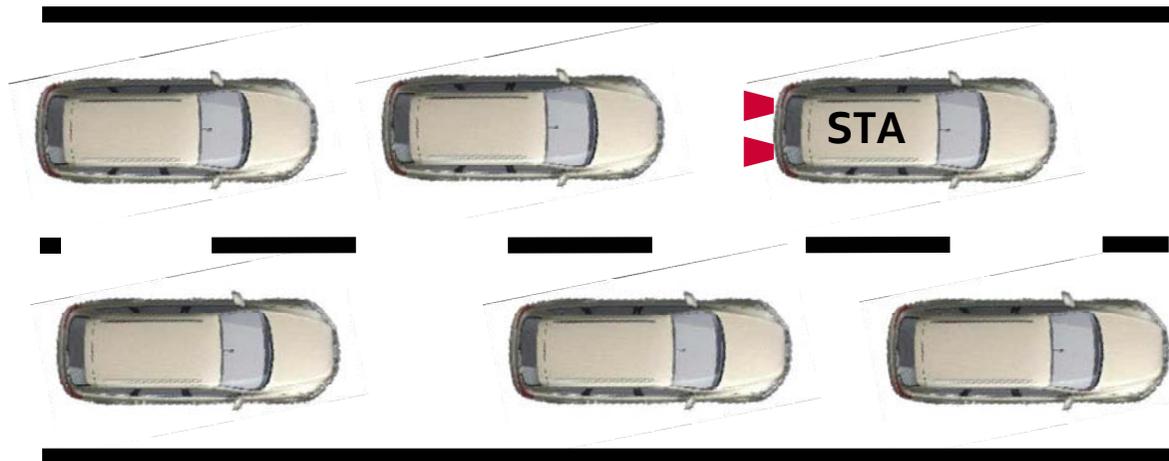
- ▶ **Stillstand** als anzustrebender **Zustand!**

- ▶ **Eigene Fahrspur** als anzustrebender Ort für den Stillstand!

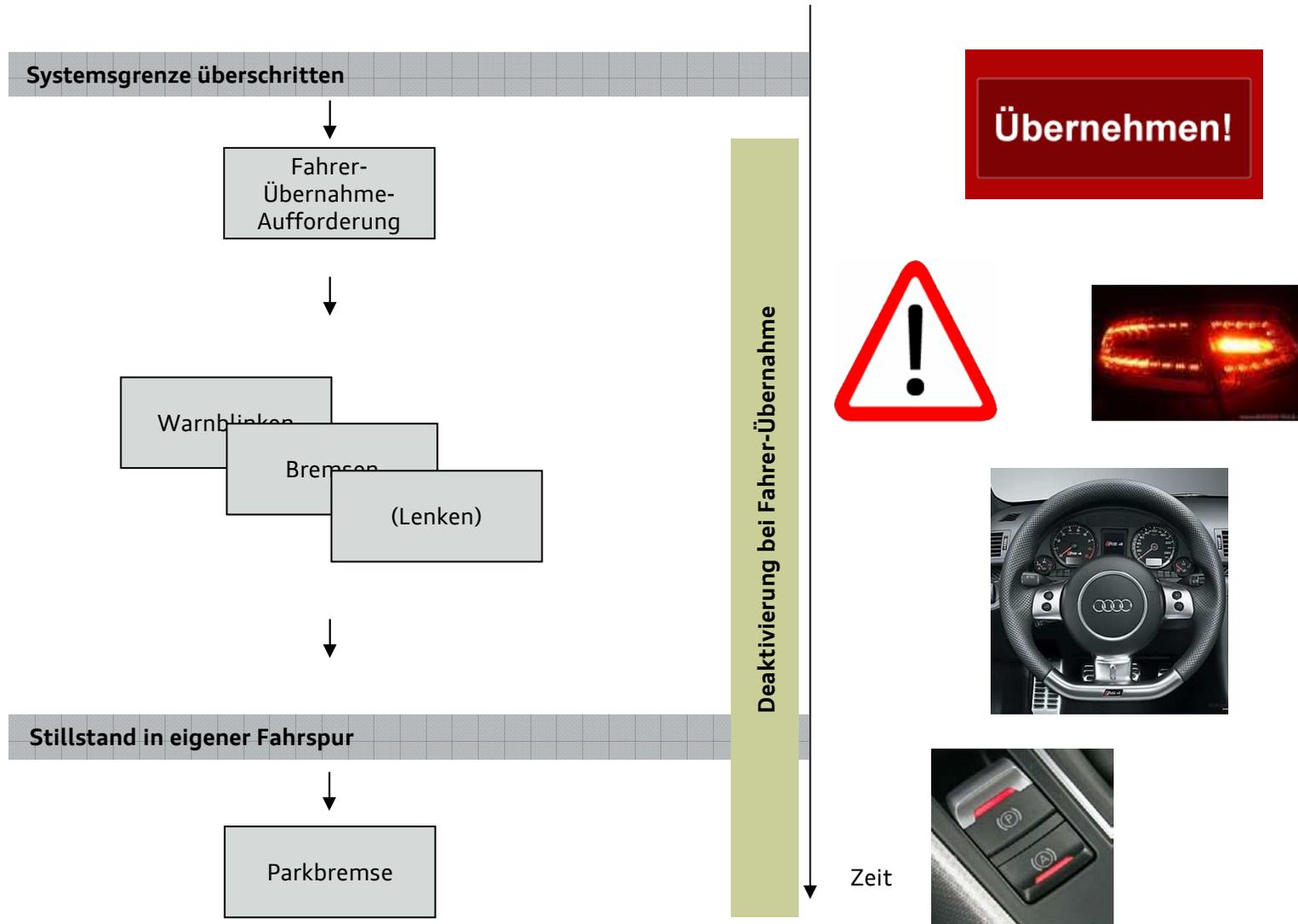
Hintermann mit geringer Relativgeschwindigkeit (Fahren auf Sicht)

Zwischenzeitliches Anhalten ist kein ungewöhnliches Verhalten

Ansteuerung des Standstreifens ist im Fehlerfall ein zu komplexes Manöver



# Aktionspläne zur Erlangung eines sicheren Zustandes bei einem autonomen Stauassistenten



# Aktionspläne zur Erlangung eines sicheren Zustandes bei einem autonomen Stauassistenten

- ▶ 2 Aktionspläne zur Beeinflussung der Längsführung
  - ▶ „Bremsung“
  - ▶ „Bremsung auf Ziel“
  - ▶ Gleichzeitiges Ablaufen von Aktionspläne möglich



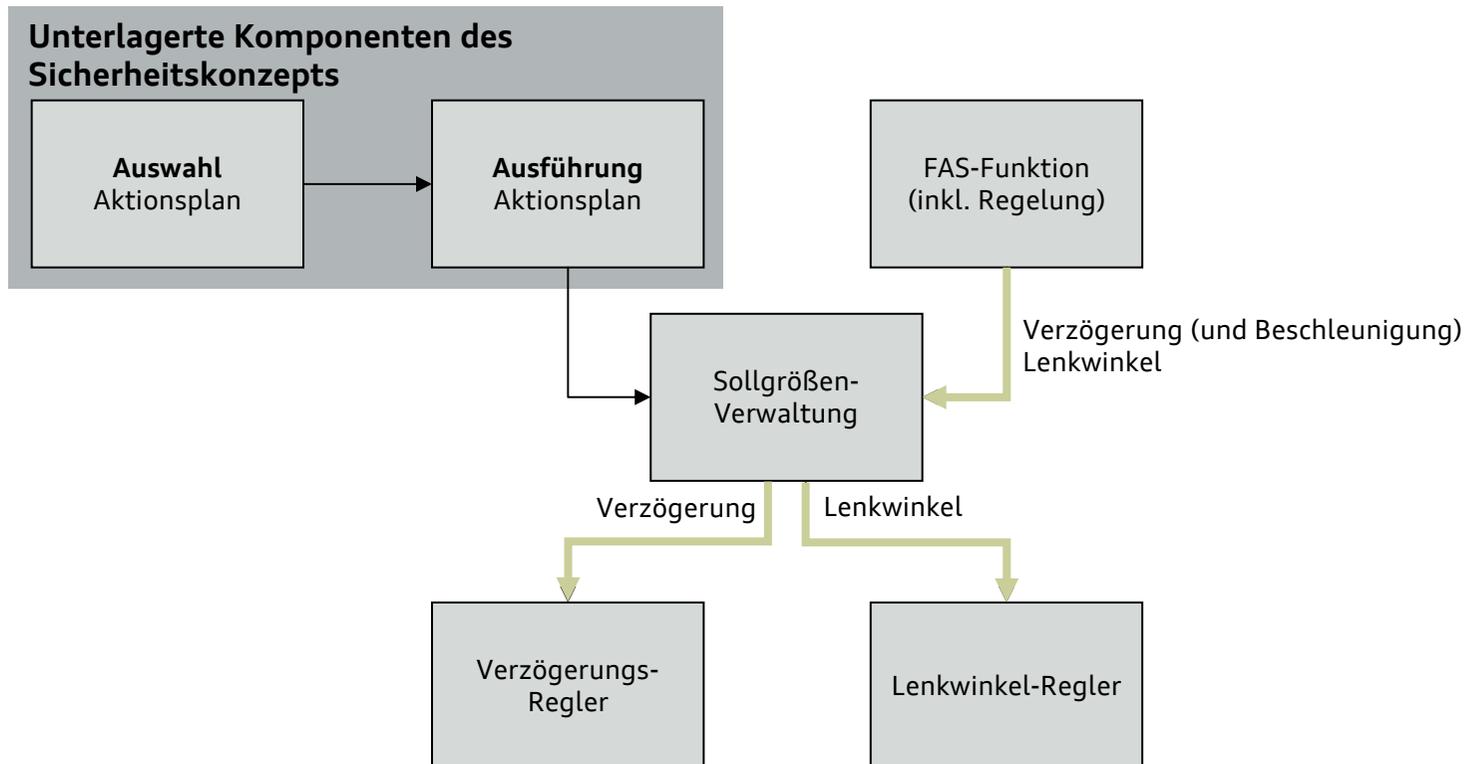
- ▶ 1 Aktionsplan zur Beeinflussung der Querführung
  - ▶ „Notlenken“
  - ▶ Ausführung nur gemeinsam mit Aktionsplan zur Längsführung



- ▶ Mit diesen Aktionsplänen kann (bei entsprechender Parametrierung) auf alle möglichen Systemgrenzenüberschreitungen reagiert werden!

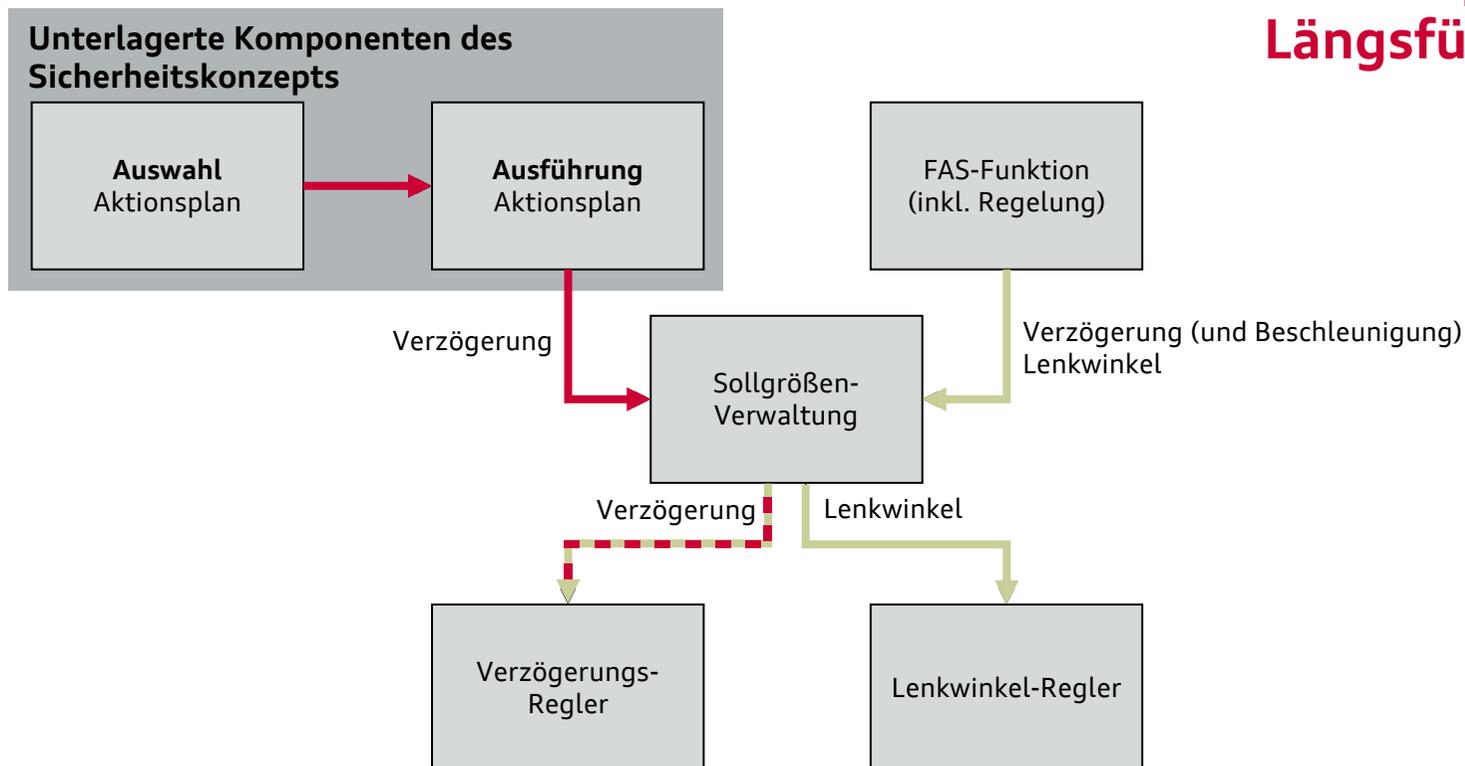
# Aktionspläne zur Erlangung eines sicheren Zustandes bei einem autonomen Stauassistenten

## Normalbetrieb



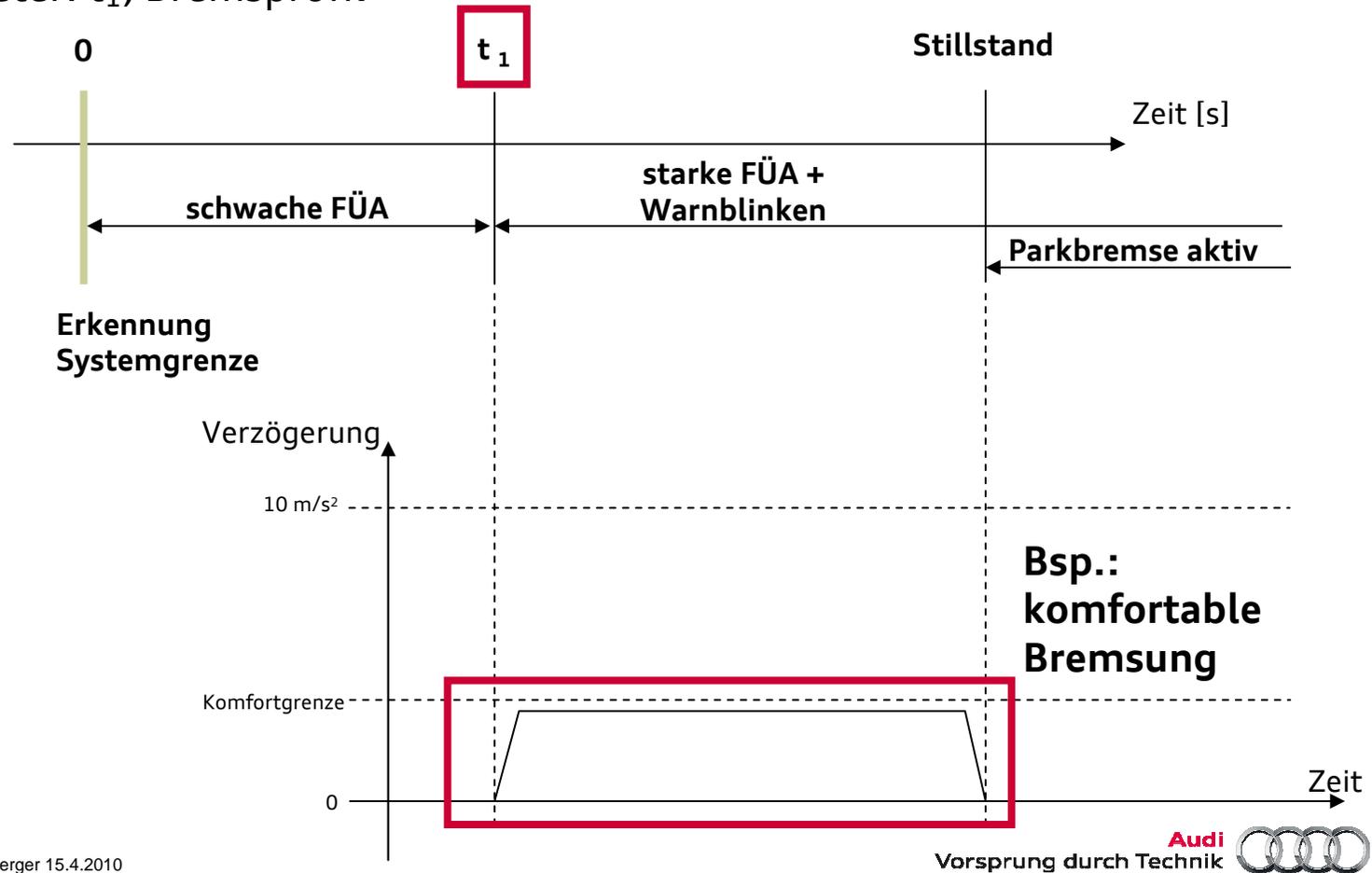
# Aktionspläne zur Erlangung eines sicheren Zustandes bei einem autonomen Stauassistenten

## Aktionsplan für Längsführung



# Aktionspläne zur Erlangung eines sicheren Zustandes bei einem autonomen Stauassistenten

- ▶ „Bremsung“: Stehen innerhalb  $t$  [sec]
  - ▶ Bsp.: Stauauflösung
  - ▶ Parameter:  $t_1$ , Bremsprofil

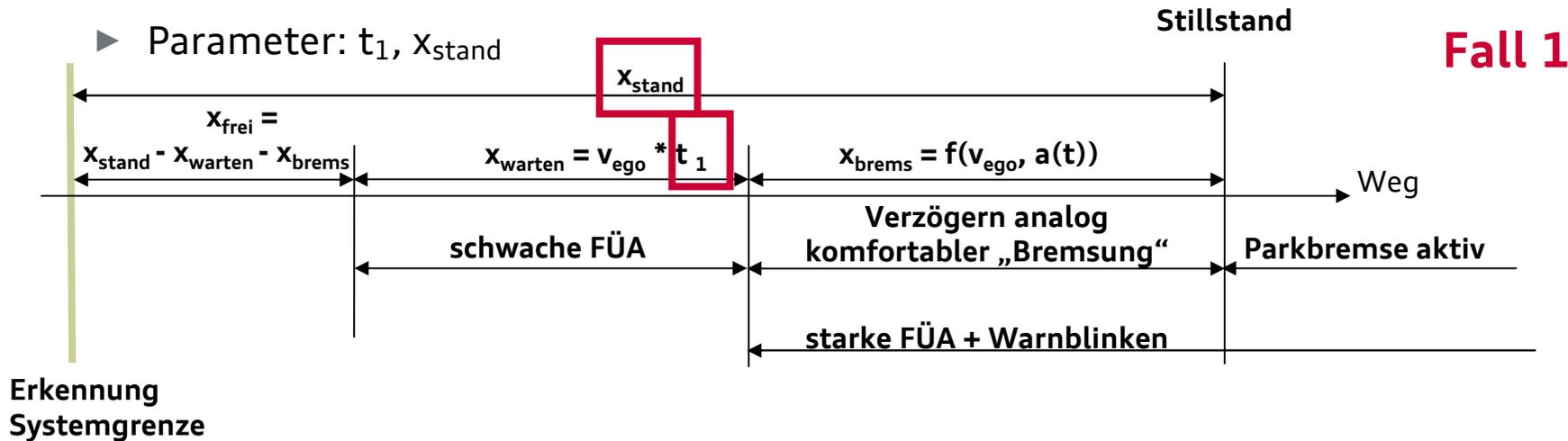


# Aktionspläne zur Erlangung eines sicheren Zustandes bei einem autonomen Stauassistenten

► „Bremsung auf Ziel“: Stehen innerhalb  $x$  [m]

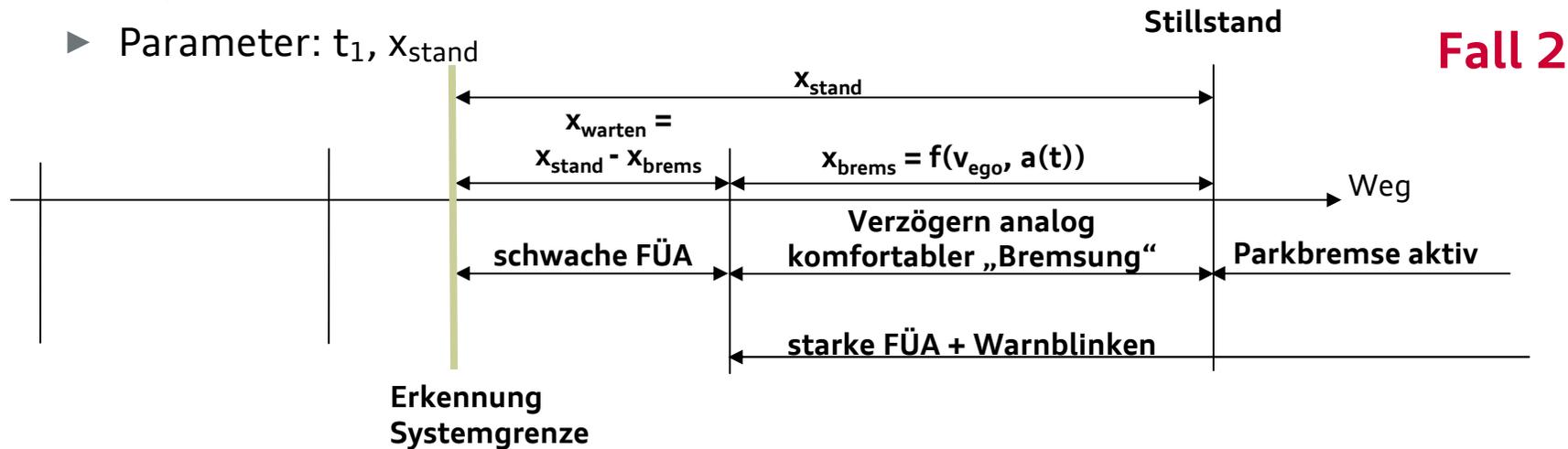
► Bsp.: Autobahnende

► Parameter:  $t_1$ ,  $x_{\text{stand}}$



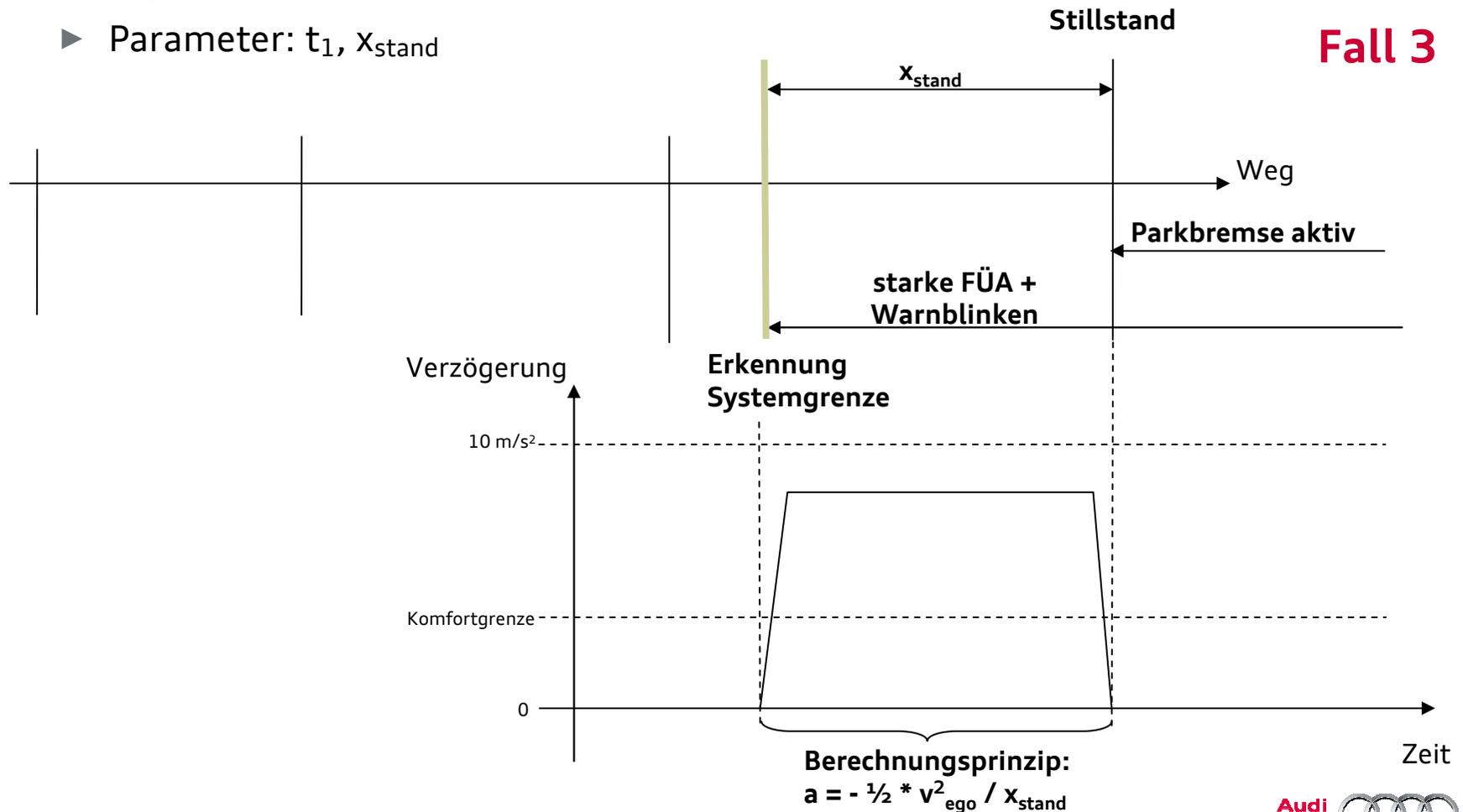
# Aktionspläne zur Erlangung eines sicheren Zustandes bei einem autonomen Stauassistenten

- ▶ „Bremsung auf Ziel“: Stehen innerhalb  $x$  [m]
  - ▶ Bsp.: Autobahnende
  - ▶ Parameter:  $t_1, x_{\text{stand}}$

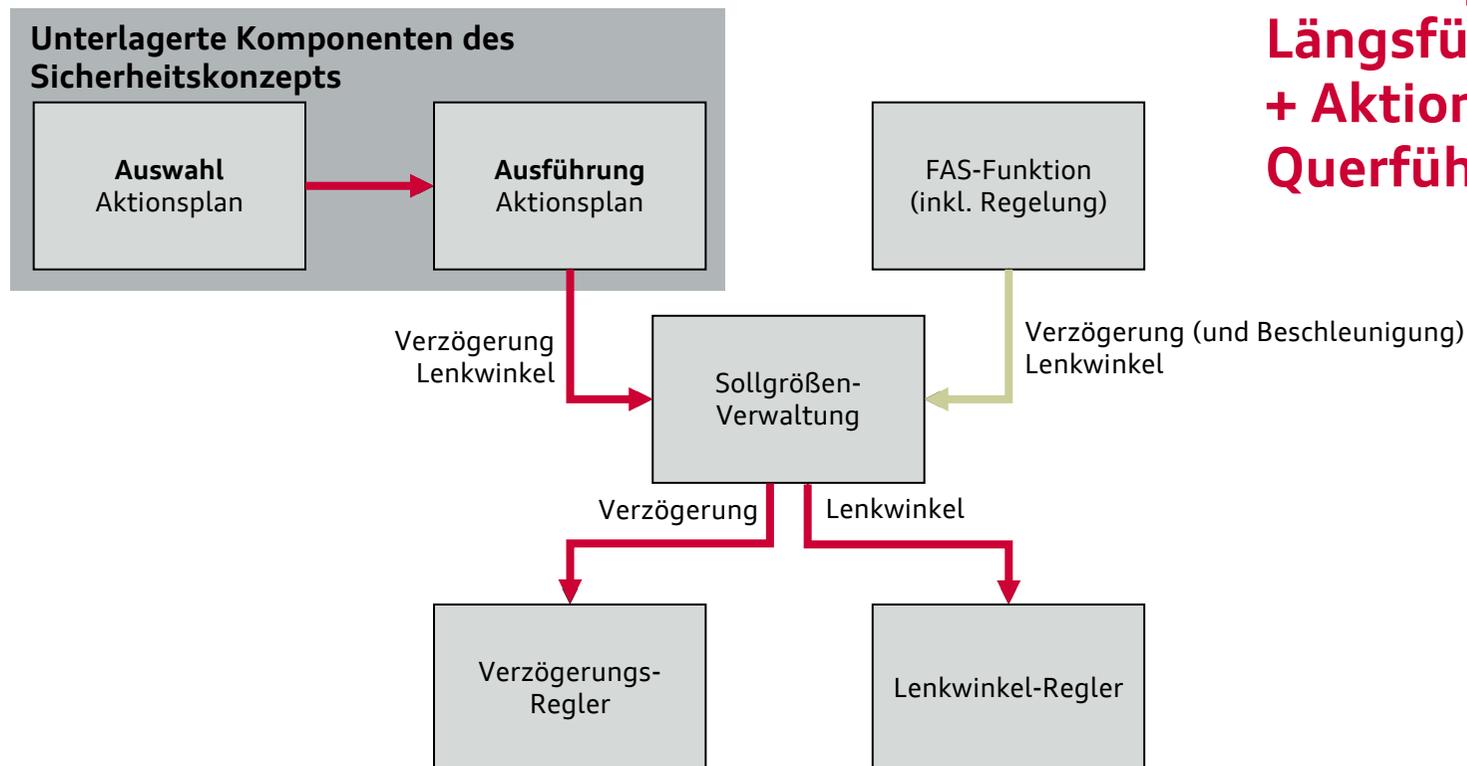


# Aktionspläne zur Erlangung eines sicheren Zustandes bei einem autonomen Stauassistenten

- ▶ „Bremsung auf Ziel“: Stehen innerhalb  $x$  [m]
  - ▶ Bsp.: Autobahnende
  - ▶ Parameter:  $t_1$ ,  $x_{\text{stand}}$



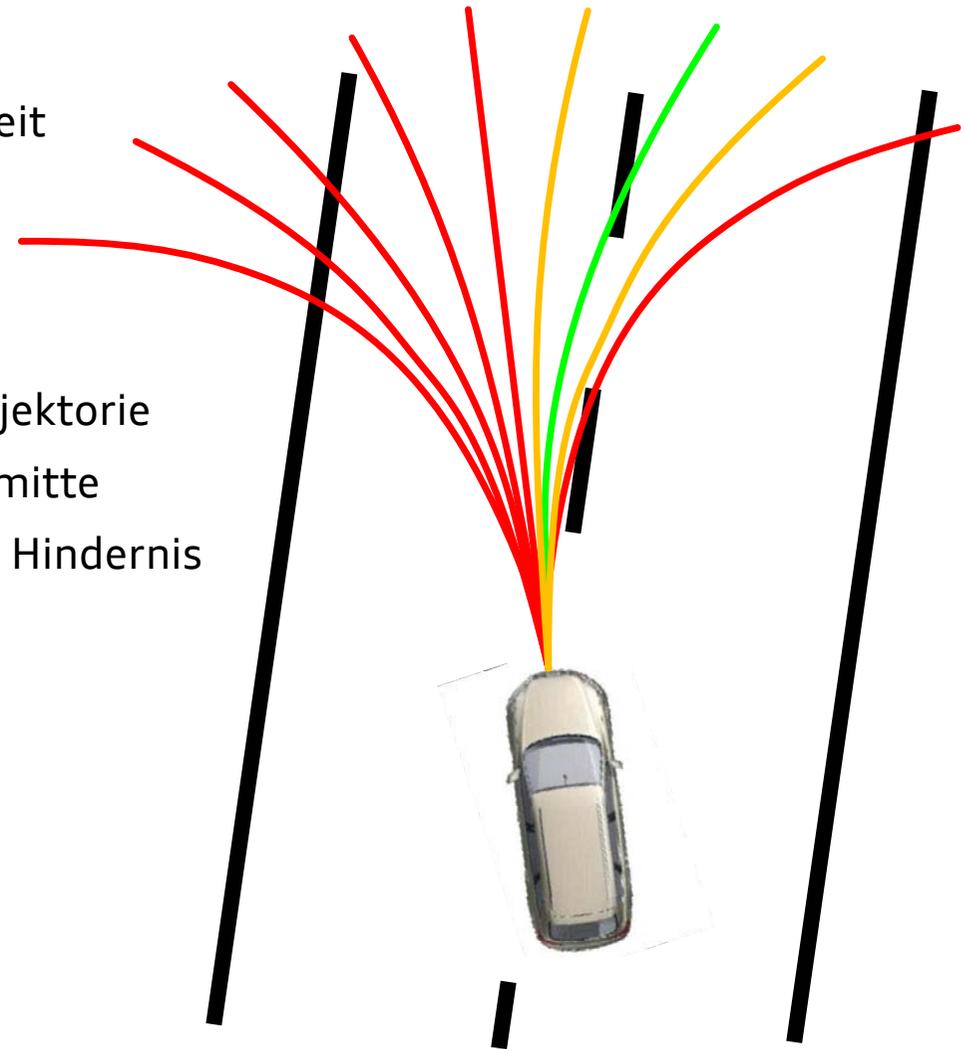
# Aktionspläne zur Erlangung eines sicheren Zustandes bei einem autonomen Stauassistenten



**Aktionsplan für  
Längsführung  
+ Aktionsplan für  
Querführung**

# Aktionspläne zur Erlangung eines sicheren Zustandes bei einem autonomen Stauassistenten

- ▶ „Notlenken“: Lenken mit Fokus Sicherheit
  - ▶ Bsp.: Unplausibles Spurverlassen
  - ▶ Reaktiver DAMN-Algorithmus [10]
  - ▶ Hierarchisches Bewertungsschema
    - Abstand zu Hindernis entlang Trajektorie
    - Abweichung Trajektorie von Spurmitte
    - Lateraler Abstand Trajektorie von Hindernis
    - Trajektorienkrümmung



[10] J. Rosenblatt, „DAMN: A Distributed Architecture for Mobile Navigation,“ Technischer Bericht, Robotics Institute, Carnegie Mellon University, Pittsburgh, 1997.

# Zusammenfassung

- ▶ Vollautomatische Fahrfunktionen: Fahrer zieht sich von Überwachungsaufgabe zurück
  
- ▶ Um Nebenbeschäftigungen tolerieren zu können: aktive Fail-Safe-Mechanismen notwendig, die Fahrzeug auch ohne Fahrereingriff in sicheren Zustand übergehen lassen
  
- ▶ Sichere Zustand STA: Stillstand in eigener Fahrspur
  
- ▶ Aktionspläne
  - ▶ Abfolge von Aktionen zum Übergang in einen sicheren Zustand
  - ▶ 2 Aktionspläne zur Beeinflussung der Längsführung
  - ▶ 1 Aktionsplan zur Beeinflussung der Querführung
  - ▶ Überlagerung von Brems- und Lenkanforderungen durch unterlagerte Komponente
  - ▶ Abfangen sämtlicher Fehlerfälle

**Vielen Dank.**

**Kontakt: [extern.markus.hoerwick@audi.de](mailto:extern.markus.hoerwick@audi.de)**