

Softwarevergleich Literaturverwaltung - 8. Aktualisierung (Juni 2020)



Softwarevergleich Literaturverwaltung

Erstellt von Dörte Böhner (Thüringer Universitäts- und Landesbibliothek Jena), Thomas Stöber (Ludwig-Maximilians-Universität München) und Astrid Teichert (Ludwig-Maximilians-Universität München) im Juli 2009.

Aktualisiert von Franziska Zenkel (UB der Technischen Universität München; EndNote), Katja Tietze (UB der Technischen Universität München; JabRef), Astrid Teichert (Ludwig-Maximilians-Universität München; Bibsonomy), Kristin Preuß (UB der Technischen Universität München; Citavi), Sebastian Podschull (UB der Technischen Universität Berlin; Papers, Zotero), Manuel Hora (UB der Technischen Universität München; Mendeley), Lena Fischer (Ostbayrische Technische Hochschule Amberg-Weiden; Literaturverwaltung in Microsoft Word) und Dorothea Lemke (UB der Technischen Universität München, Organisation und Endbearbeitung) im Juni 2020.

Stand: Juni 2020 (8. aktualisierte und korrigierte Version)

Abrufbar unter: <https://mediatum.ub.tum.de/1316333>

Überblick:

- > Entscheidungsfragen
- > Allgemeines: Anbieter / URL, aktuelle Version, Lizenzmodell, Preis, Sprache
- > Technik: Installation, Plattform / Betriebssystem, Nutzung über mobile Endgeräte, Zeichenkodierung, max. Anzahl der Datensätze, max. Speicherplatz bei Webanwendungen
- > Import I: Recherche in Datenbanken, Import von Dateien
- > Import II: Import aus Datenbanken, Übernahme aus Webseiten, weitere Importmöglichkeiten
- > Datenformat: Dokumenttypen, Felder
- > Dateneingabe I: Indizes, Ergänzung der Metadaten, Verknüpfung
- > Dateneingabe II: Einbindung von Dokumenten, Dublettencheck, globale Änderungen, Ordner / Gruppen
- > Anzeige, Suche: Anzeige, Sortierung, Suche
- > Kooperation: Freigaben, gemeinsames Bearbeiten, Social-Software-Funktionalitäten
- > Zitieren: Zitierstile, Bibliographien erstellen (statisch), Verknüpfung mit Textverarbeitung (dynamisch)
- > Sonstiges: Export, weitere Funktionen, sonstige Bemerkungen
- > Benutzung: Performance, Usability, Hilfe / Anleitungen
- > Überblick
- > Gesamtbewertung
- > Impressum

"Literaturverwaltung für LaTeX-Neulinge": <http://mediatum.ub.tum.de/node?id=1315979>

Alle Angaben in diesem Vergleich wurden nach ausführlichen Softwaretests gemacht. Angesichts der Komplexität der Software und ihrer kontinuierlichen Weiterentwicklung können wir jedoch keine Garantie für die Richtigkeit dieser Angaben übernehmen. Sollten Sie falsche oder fehlende Angaben entdecken, so sind wir für einen kurzen Hinweis an literaturverwaltung@ub.tum.de sehr dankbar.

Entscheidungsfragen zur Wahl eines passenden Literaturverwaltungsprogramms

Viele der folgenden (Entscheidungs-)Fragen können Sie mit Hilfe dieses Software-Literaturverwaltungsvergleiches beantworten. Andere wiederum lassen sich nur über eigenes Ausprobieren der Programme klären.

Benutzerfreundlichkeit / Usability

- > Komme ich mit der Oberfläche zurecht?
- > Finde ich die Funktionen, die ich suche?

Betriebssystem

- > Welche Programme kann ich mit meinem Betriebssystem (Linux, Mac, Windows) nutzen?
- > Welche Programme bieten eine Webapplikation?
- > Bietet das System eine mobile Version?

Hilfe

- > Gibt es einführende Kurse zu diesem Programm?
- > Gibt es Selbstlernmaterialien (z. B. Videos, Skripte etc.)?
- > Gibt es Ansprechpartner, die mir weiterhelfen, wenn ich selbst nicht weiter komme? (Support der Firma, Bibliothek, IT-Hotline, Hilfeforen o. Ä.)?

Kompatibilität

- > Mit welchen Programmen soll mein Literaturverwaltungsprogramm zusammen arbeiten (z. B. Textverarbeitungs- oder Textsatzprogramme)?

Kosten

- > Kostet mich die Software etwas?
- > Gibt es Campuslizenzen an meiner Hochschule bzw. Firma?
- > Entstehen Folgekosten (z. B. nach Verlassen der Hochschule bzw. Firma oder durch größeren Speicherbedarf)?

Welche Funktionen soll mein Literaturverwaltungssystem bieten?

- > Suche in Katalogen und Datenbanken aus dem Programm heraus?
- > Gute inhaltliche Erschließungs- und Strukturierungsmöglichkeiten?
- > Suche nach online verfügbaren Volltexten zu den gespeicherten Quellen?
- > PDF-Bearbeitung?
- > Literaturverzeichnisse erstellen?
- > Online-Zugriff auf meine Quellen?
- > Möglichkeit im Team zu arbeiten / Quellen zu teilen?
- > Aufgabenplanung?
- > LaTeX-Schnittstelle?

Wo arbeite ich?

- > Arbeite ich immer am gleichen Rechner oder an verschiedenen?
- > Arbeite ich an Rechnern, auf denen ich etwas installieren kann, oder auch von fremden Geräten aus?
- > Welches System nutzen meine Kollegen / Kommilitonen?

Allgemeines

	Anbieter / URL	getestete Version	Lizenzmodell	Preis (ca.)	Sprache
			<i>Open Source, Freeware oder kommerziell? Einzel- oder Sammellizenzen?</i>		
Bibsonomy	Fachgebiet Wissensverarbeitung der Universität Kassel, Data Mining und Information Retrieval Gruppe der Universität Würzburg, Institut für Bibliotheks- und Informationswissenschaft - Arbeitsgruppe Information Processing and Analytics, Humboldt-Universität https://www.bibsonomy.org/	Release 3.9.2	> Open-Source-Software mit verschiedenen GNU Lizenzen für einzelne Softwarekomponenten https://bitbucket.org/bibsonomy/bibsonomy/wiki/Home > freie Software, kostenloser Benutzeraccount bzw. Anmeldung mit OpenID-Account	> kostenlos	Deutsch, Englisch, Russisch
Citavi	Swiss Academic Software, http://www.citavi.com	6.4 Citavi für Windows	> kommerziell > kostenlose Version "Citavi Free" mit der Beschränkung auf 100 Titel pro Projekt > Citavi for Windows (Einzelnutzer und kleine Gruppen) > Citavi for DBServer (große Gruppen und Firmen) > Einzellizenzen, Studentenlizenzen, Campuslizenzen, Concurrentlizenzen, Alumni-Lizenzen	> Einzellizenzen (unterschiedliche Preise und Mengenrabatte) > Geschäftskunden ab 415,31 € inkl. MwSt > Hochschulen ab 284,41 € inkl. MwSt > für Studierende / Privatanwender 119 € inkl. MwSt > für Alumni von Hochschulen mit Campuslizenz zum halben Preis erwerbbar	Deutsch, Englisch, Französisch, Italienisch, Polnisch, Portugiesisch, Spanisch
EndNote	Clarivate Analytics, http://www.endnote.com	X9.3.1	> kommerziell (Vertrieb durch Clarivate Analytics) > Einzellizenzen, Studentenlizenzen, Mehrfachlizenzen (> 5 User), Campuslizenzen, Firmenlizenzen, Crossgrades (von Reference Manager zu EndNote), Forschung-und-Lehre-Lizenzen > kostenlose EndNote-online-Version "EndNote Basic" mit eingeschränkter Funktionalität und begrenztem Speichervolumen (2 GB Speicherplatz, 50.000 Datensätze, 21 wählbare Zitationsstile) > EndNote-online-Institutional (in Web of Science Lizenz enthalten): eingeschränkte Funktionalität und begrenzter Speicherplatz (2 GB Speicher, unbegrenzter Anzahl Datensätze, >3.300 Zitationsstile ~ ca. Hälfte der verfügbaren Zitationsstile)	> Einzellizenz ab 208 € netto > Studentenlizenzen ab 94 € netto > Mehrfachlizenz (ab 5 User) Preis auf Anfrage > Crossgrades (Einzelnutzer) ab 98 € netto > Lizenz für Forschung und Lehre (Einzelnutzer) Preis auf Anfrage > für EndNote online: Basic (kostenlos), Institutional (über Web of Science Lizenz), Premium (in Desktop-Lizenz inbegriffen)	Englisch
JabRef	JabRef-Open-Source-Community https://www.jabref.org Koordination: Oliver Kopp	5.0	> freie Software, Open Source und kostenlos > MIT-License, verwendete Bibliotheken z. T. Apache, LGPL, CC...	> kostenlos	Deutsch, Englisch, Russisch, Italienisch, Französisch, Spanisch, Chinesisch und 14 weitere
Mendeley	Mendeley Ltd. http://www.mendeley.com (gehört zu Elsevier)	1.19.4 (Desktop)	> kommerziell > kostenloses Modell mit bis zu 2 GB Speicherplatz > kostenpflichtige Modelle für Einzelnutzer, Gruppen und Institutionen	> kostenlos, Speicherplatzweiterungen ab 5 US \$ / Monat > bis zu 5 private Gruppen mit je bis zu 25 Mitgliedern	Englisch
Papers	Readcube https://www.papersapp.com	4.0.15 (Desktop)	> kommerziell > kostenpflichtige Lizenzen: Einzellizenzen und Volumenlizenzen (z. B. Campuslizenzen)	> Einzellizenz (jährliche Zahlung): > Studentenlizenz 3 \$ / Monat, > Wissenschaftler ("Academic") 5 \$ / Monat, > kommerzielle Nutzung ("Corporate") 10 \$ / Monat > Volumen-, Mehrjahres- und Campuslizenzen auf Anfrage	Englisch
Microsoft Word-Literaturverwaltung	Microsoft Office https://www.office.com/	Microsoft Word in Microsoft Office Professional Plus 2016	> kommerziell > Einzellizenzen, Mehrfachlizenzen (< 6 User), Firmenlizenzen > kostenlose Lizenz für Studierende und Lehrende von registrierten Hochschulen > kostenloser Probemonat möglich	> Einmalkauf klassischer Microsoft-Anwendungen (Word, Excel, Powerpoint, "Office Home & Student"): 149€ > Einzellizenz mit Premium-Office-Anwendungen ("Microsoft 365 Single"): 69€ / Jahr > Mehrfachlizenz mit Premium-Office-Anwendungen ("Microsoft 365 Family") bis 6 User: 99€ / Jahr > für Unternehmen Tarife pro Monat / Benutzer möglich > kostenlose Lizenz für Studierende und Lehrende von registrierten Hochschulen durch Identifizierung mit Hochschulmail	aktuell 92 Sprachen, vollständige Liste unter https://support.microsoft.com/de-de/office/in-welchen-sprachen-ist-office-vert%C3%BCqbar-26d30382-9fba-45dd-bf55-02ab03e2a7ec
Zotero	Corporation for Digital Scholarship https://www.zotero.org/	5.0.88	> kostenlose Open-Source-Software > bis 300 MB Speicherplatz kostenloser Webdienst > Speicherplatz erweiterbar (kostenpflichtig)	> 2 GB für 20 \$ pro Jahr > 6 GB für 60 \$ pro Jahr > unbegrenzter Speicherplatz für 120 \$ pro Jahr	aktuell 54 Sprachen, darunter die meisten europäischen; vollständige Liste unter: https://www.transifex.com/zotero

Technik

	Installation	Plattform / Betriebssystem	Nutzung über mobile Endgeräte	Zeichenkodierung	max. Anzahl der Referenzen	max. Speicherplatz im Web	
	<i>lokal / webbasiert</i>			<i>Unicode / Sonderzeichen</i>			
Bibsonomy	> webbasiert	+	> Web: plattformunabhängig	> Verwendung über Webbrowser > Android-Applikation "Bibsonomy Poster"	Unicode-Unterstützung	+	> keine Begrenzung genannt > max. Größe von Dateien als Anhang: 50 MB
Citavi	> Einzelplatz	-	> Windows > Nutzung auf Mac nur über Simulation der Windowsumgebung über Programme wie "Parallels" oder "VMWare" (kostenlos)	-	Unicode-Unterstützung	+	> max. 50.000 Titel pro Projekt (je nach Größe des Arbeitsspeichers) > Speicherplatz in der Cloud unbegrenzt, aber "Fair Use"-Prinzip: Projekte sollten nicht größer als 5 GB sein > einzelne PDF-Dateien max. 100 MB, andere Dateien max. 50 MB
EndNote	> Einzelplatz > webbasiert	+	> Desktop: Windows, Mac > neueste Mac Versionen (ab MacOS 10.15 Catalina): keine Kompatibilität mit EndNote x8 und früher > EndNote Web: plattformunabhängig	+	Unicode-Unterstützung	+	> Desktop-Version: unbegrenzt > EndNote Basic: 50.000 Datensätze > EndNote Online Institutional: nicht angegeben > Web-Version: unbegrenzt > Basic: 2 GB > Institutional: nicht angegeben
JabRef	> Einzelplatz	+	> Windows, Mac, Linux > erfordert Java	-	Unicode-Unterstützung	+	> nur Windows-Tablets > unbegrenzt --
Mendeley	> Einzelplatz > webbasiert	+	> Desktop: Windows, Mac, Linux > Web: plattformunabhängig	+	Unicode-Unterstützung	+	> App für iOS und Android > Synchronisierung von Desktop, Web Account und App > unbegrenzt > 2 GB kostenlos > kostenpflichtige Upgrades auf 5 GB, 10 GB oder unbegrenzten Speicher
Papers	> Einzelplatz > webbasiert	+	> Desktop: Windows, Mac > Web: plattformunabhängig	+	Unicode-Unterstützung	+	> App für iOS und Android > Synchronisierung von Desktop, Web Account und App > unbegrenzt > Einzellizenz: keine Begrenzung, aber max. fünf "Shared Libraries" mit max. 30 Nutzern > Enterprise-Lizenz: keine Begrenzungen
Word	> Einzelplatz > je nach Lizenz inkl. Cloudspeicher > webbasiert ("Word Online", nicht getestet)	+	> Windows, Mac > Webversion "Word Online", nicht alle Features der Desktop-Version vorhanden	+	Unicode-Unterstützung	+	> "Office-App" für iOS und Android (nicht getestet) > Synchronisierung von Desktop, Web Account und App über Microsoft OneDrive möglich > keine Begrenzung genannt > Datei max. 512 MB, um von Word geöffnet werden zu können > je nach Lizenz 1 TB Cloudspeicher enthalten > nach kostenloser Registrierung bei Microsoft OneDrive zusätzlich 5 TB Cloudspeicher
Zotero	> Desktop-App mit Browsererweiterung (Firefox, Safari, Chrome) > webbasiert	+	> Desktop-Version: Windows, Mac, Linux > Web: plattformunabhängig	+	Unicode-Unterstützung	+	> mobile Version von zotero.org > diverse Apps von Drittanbietern, Liste unter: https://www.zotero.org/support/mobile > offizielle iOS-Version ist in Entwicklung (Stand Juni 2020) > unbegrenzt, aber bei Sync-Funktion kostenloser Speicherplatz für Anhänge wie Volltexte begrenzt > externe Webspeicher einbindbar über WebDAV > 300 MB bei kostenloser Version > externe Webspeicher einbindbar über WebDAV

Import I

	Recherche in Datenbanken		Import von Dateien	
	<i>Recherche in DB aus der Software heraus möglich?</i>	<i>Welche Schnittstellen sind hierfür vorhanden?</i>	<i>Import von Dateien über einen Importfilter möglich?</i>	<i>Welche Importfilter sind vorhanden? (bibliogr. Datenbanken und andere Literaturverwaltungsprogr.)</i>
Bibsonomy	- nein	> Recherche auf der Bibsonomy-Plattform	+ ja	> Import im BibTeX-Format, von EndNote-Datei
Citavi	+ ja	> 4.600 Zugänge (> Recherchieren > Datenbank / Katalog hinzufügen) > neue Zugänge können beim Hersteller angefordert werden	+ ja	> verschiedene Literaturverwaltungsprogramme (EndNote, Mendeley, Reference Manager, RefWorks, Word Quellenverwaltung, Zotero) > RIS, BibTeX, EndNote Tagged, o. Ä. > ca. 4.600 datenbankspezifische Filter > konfigurierbarer Import für selbst erstellte Tabellen, Textdateien, Sonderformate oder Datenbanken > neue Filter können angefordert werden
EndNote	+ ja	> über 6.000 vordefinierte Zugänge, von denen ca. 400 im Installationspaket enthalten sind > weitere Zugänge können angefordert oder über die EndNote Website heruntergeladen werden (s. http://endnote.com/downloads/connections)	+ ja	> RIS, Tab Delimited > über 630 datenbankspezifische Filter (Datenbanken suchbar unter: http://endnote.com/downloads/filters)
JabRef	+ ja	> Schnittstellen zu diversen Datenbanken und Suchmaschinen (u. a. Springer, IEEEExplore, Medline/Pubmed, arXiv, Google Scholar, CiteSeerX, Crossref)	+ ja	> BibTeX, RIS, Tab Delimited, EndNote u. a. > Erstellung von eigenen Importfiltern möglich
Mendeley	- nur aus Web-Version	> Artikelrecherche im Mendeley-Katalog; Artikel verschiedener Herausgeber können recherchiert werden (allerdings ist intransparent, welche Quellen durchsucht werden)	+ ja	> BibTeX (.bib), RIS (.ris), EndNote XML, Zotero (zotero.sqlite)
Papers	+ ja	> überwiegend Crossref	+ ja	> BibTeX (.bib), RIS (.ris), EndNote XML
Word	- nein	> keine Schnittstellen vorhanden, alle Informationen müssen von Hand eingegeben werden	+ ja	> es kann eine schon erstellte Quellenliste (xml-Datei) aus einem anderen Word-Dokument über "Durchsuchen" ausgewählt und übernommen werden > sonst keinerlei Importmöglichkeiten der klassischen Dateiformate wie BibTeX u. a.
Zotero	+ ja, eingeschränkt	> nur Suche nach Identifier (ISBN, DOI, arXiv-ID oder PubMed-ID)	+ ja	> 20 Dateiformate, u. a.: RIS, BibTeX, MODS, RDF, Refer / BibIX etc. > vollständige Liste hier: https://www.zotero.org/support/kb/importing_standardized_formats

Import II

	Import aus Datenbanken		Übernahme aus Webseiten	weitere Importmöglichkeiten	Volltextsuche
	Direkter Export aus DB in die Software möglich?	Aus welchen Datenbanken?			Suche nach Volltexten möglich?
Bibsonomy	+ ja	alle Datenbanken, die den Export als BibTeX- oder EndNote-Datei anbieten bzw. den Export über Browser Plug-In unterstützen (siehe Infos zur Übernahme aus Webseiten)	+ > über Zwischenablage: BibTex-Schnipsel kopieren und einfügen > über Browser Plug-Ins (für Chrome, Firefox, Safari) > über Bookmarklets > Liste der unterstützenden Seiten (https://www.bibsonomy.org/scraperinfo) > JavaScript-Code-Schnipsel für Betreiber von Webseiten zum einfachen Export von Daten	+ > Import bibliographischer Daten durch Eingabe der ISBN, ISSN oder DOI > Extraktion von Metadaten aus einem hochgeladenen Dokument > Scannen des Barcodes von Büchern über Webcam	> ja, über verknüpfte Dienste (u. a. Google Scholar, WorldCat, BASE) > Link zum OpenURL-Resolver von Bibliotheken kann eingebunden werden
Citavi	+ ja	Datenbanken, die Austauschformate bieten (z. B. RIS, BibTeX, EndNote), das COinS-Format oder HighWire-Press-Tags	+ > über Citavi Picker (für Firefox, Internet Explorer, Chrome) Übernahme von Metadaten oder Inhalten einer Webseite > Übernahme bibliographischer Daten einer ISBN, DOI, PubMed-, PMC-, arXiv-ID mit Hilfe des Pickers > Übernahme von markiertem Text / Bild als (Bild-)Zitat, Abstract, Inhaltsverzeichnis oder Schlagwort > Screenshot einer Website kann als PDF gespeichert werden	+ > Import bibliographischer Daten durch Eingabe der ISBN, DOI oder PubMed-, PMC-, arXiv-ID > Import aus Literaturverzeichnissen > PDF-Dokumente per Drag-and-Drop > Import ganzer Ordner mit Unterordnern > Übernahme von / aus PDFs mittels Picker aus geöffnetem PDF	+ ja (auch auf lizenzierte Volltexte nach Eingabe der OpenURL + Ezproxy oder HAN)
EndNote	+ ja	Datenbanken, die Austauschformate bieten (z. B. RIS, BibTeX, XML)	+ > über den Capture-Button (in EndNote Online) > Bookmarklet / Firefox Extension	+ > Import bibliographischer Daten über Online-Search-Funktion oder anhand der DOI oder ISBN über die Funktion "Find Reference Updates" > Dateien per Drag-and-Drop > Ordner mit Unterordnern (Ordner werden als Groups übernommen) > automatischer Import von Dokumenten aus dem "Auto import folder" in EndNote > Möglichkeit der automatischen "Find Full Text"-Suche beim "Auto Import Folder"	+ ja, über OpenURL + Ezproxy
JabRef	+ ja	alle Datenbanken, die Export als BibTeX-Datei anbieten	+ > über Browserplugin (Chrome, Edge, Firefox, Vivaldi)	+ > Import bibliographischer Daten durch Eingabe von DOI, ISBN, Pubmed-ID und weiteren Identifiern > Einfügen von DOI / ISBN / BibTeX-Eintrag aus Zwischenablage ins Hauptfenster stößt automatisch Import an > Import von plain text > Import von PDF-Metadaten	+ ja
Mendeley	+ ja	Datenbanken, die Austauschformate bieten (z. B. RIS, BibTeX) oder das COinS-Format	+ > über Web-Importer (Bookmarklet): Metadaten, Abstracts und Volltexte (PDF)	+ > Dateien (PDF) und Ordner per Drag-and-Drop > "watch folder", aus dem neue Dokumente automatisch importiert werden > Import bibliographischer Daten durch Eingabe von PubMed-ID, arXiv-ID oder DOI	+ in der Desktopversion sind bei den einzelnen Einträgen Weblinks zum Mendeley-Katalog, dort sind teilweise Volltexte verlinkt, v. a. für verbreitete Zeitschriften; ggf. Authentifizierung mit Shibboleth, um Zugriff zu erlangen
Papers	+	Datenbanken, die Austauschformate bieten (z. B. RIS, BibTeX, XML)	+ > über Web Importer (Browser-Plugins für Chrome, Firefox, Edge)	+ > automatischer Import über Universitätsnetz > Dateien per Drag-and Drop > "watch folder", aus dem neue Dokumente automatisch importiert werden > Import bibliographischer Daten durch Eingabe von PubMed-ID, arXiv-ID oder DOI	+ > ja, wenn der Literatureintrag schon im Programm vorhanden ist
Word	- nein	-	- nein	- keine	- nein
Zotero	+ ja	> Datenbanken, die Austauschformate bieten (z. B. RIS, BibTeX) > Direktübernahme über Browser-Plugin	+ > über Icons in der Browser-Symboleiste; siehe http://www.zotero.org/support/de/translators > Speicherung von Screenshots > Bookmarklet für andere Browser mit Basisfunktionen	+ > Dateien per Drag-and-Drop > Import bibliografischer Daten durch Eingabe der ISBN, DOI, arXiv-ID oder PubMed-ID	+ ja, über Google Scholar, CrossRef und OpenURL (weitere Suchdienste können hinzugefügt werden; Volltexte werden nicht automatisch angehängt)

Datenformat

	Dokumenttypen		Felder			
	Wie viele Dokumenttypen (Monographie, Aufsatz etc.) werden unterstützt?		Können Dokumenttypen selbst definiert werden?	Wieviele Felder sind in einem Datensatz definiert?	Können Felder selbst definiert werden?	
Bibsonomy	22 Dokumenttypen	-	nein	je nach Dokumenttyp, Pflichtfelder und erweiterte Informationen (davon notwendige und zusätzliche Felder), bis zu 34 Felder (ohne frei definierbare Felder)	+	frei konfigurierbare Felder können flexibel hinzugefügt werden
Citavi	35 Dokumenttypen	-	nein	je nach Dokumenttyp 16-50 Felder	+	9 Felder dokumenttyp-spezifisch frei definierbar (Freitext)
EndNote	58 Dokumenttypen	+	ja (Anpassung der vorhandenen Dokumenttypen / Neudefinition von drei "unused"-Dokumenttypen)	je nach Dokumenttyp 20-60 Felder (inkl. Custom Fields)	+	8 "Custom Fields" frei definierbar
JabRef	BibTeX-Modus: 19 Dokumenttypen BibLaTeX-Modus: 35 Dokumenttypen	+	ja (Anpassung der vorhandenen und Definition von neuen Dokumenttypen)	je nach Dokumenttyp; bis zu 42 Felder	+	beliebig viele Felder global oder dokumenttyp-spezifisch frei definierbar
Mendeley	20 Dokumenttypen	-	nein	je nach Dokumenttyp bis zu 66 Felder	-	nein
Papers	34 Dokumenttypen	-	nein	je nach Quellenart etwa 25 Felder pro Dokumenttyp	-	nein
Word	17 Dokumenttypen, werden als "Quellentypen" bezeichnet	-	nein	je nach Quellentyp bis zu 27 Felder, immer auch Pflichtfelder angegeben	-	nein
Zotero	36 Dokumenttypen	-	nein	je nach Dokumenttyp; ca. 35 Felder	-	nein

Datenbearbeitung I

	Indizes		Ergänzung der Metadaten	Verknüpfungen
	<i>Werden aus den eingegebenen Daten (Autoren, Zeitschriften, Schlagwörter) automatisch Termlisten / Indizes generiert?</i>	<i>Automatisches Vervollständigen aus den Termlisten bei der Dateneingabe?</i>	<i>Können eingegebene Daten vom Programm aus anderen Quellen ergänzt werden?</i>	<i>Lassen sich Datensätze untereinander verknüpfen? (Bsp. Neuauflagen, Übersetzungen)</i>
Bibsonomy	ja (Schlagwörter, genannt Tags)	+ Empfehlungen bei Eingabe von Tags	- nein	+ > über das Feld BibTeX-Querverweis
Citavi	+ ja (Schlagwörter, Kategorien, Personen und Institutionen, Zeitschriftentitel und Zeitungen, Verlag, Bibliotheken, Reihen, Ort, Freitextfelder optional)	+ ja	+ > bei Eingabe der ISBN, DOI oder PubMed-, PMC-, arXiv-ID, Ergänzung der bibliographischen Angaben und des Covers > automatisches Abrufen von Metadaten aus PDF-Dokumenten via DOI	+ > Sammelband und enthaltene Beiträge sind miteinander verknüpft > wechselseitige Verweise zwischen Titeln innerhalb eines Projektes möglich
EndNote	+ ja (Autoren, Schlagwörter, Zeitschriftentitel); zusätzlich eigene "term lists" definierbar; vordefinierte "term lists" für Zeitschriften importierbar	+ ja	+ > Abrufen von Metadaten über "Find Reference Updates" > automatisches Abrufen von Metadaten aus PDF-Dokumenten via DOI	- nein
JabRef	+ ja (selbst definierbar für welche Felder)	+ ja	+ > bei Eingabe von DOI, ISBN oder anderen Identifiern, Ergänzung der bibliographischen Angaben > Abruf von Metadaten aus PDF-Dokumenten	+ > ja, über das Feld "crossref" mit Hilfe des BibTeX-Keys des übergeordneten Werkes
Mendeley	+ ja (Autoren, Titel, Zeitschriftentitel, Jahr, Tags)	+ ja	+ > automatisches Abrufen von Metadaten aus PDF-Dokumenten bzw. > Ergänzung der bibliographischen Angaben bei Eingabe von DOI, PubMed- oder arXiv-ID > Möglichkeit, unvollständige Angaben aus dem Mendeley "Research Catalog" zu ergänzen (nicht immer fehlerfrei)	- nein
Papers	+ ja, aber nur selbst erstellte (Smart Lists)	+ ja	+ ja	- nein
Word	- nein	- nein	- nein	- nein
Zotero	+ ja (Schlagwörter / Tags und Erscheinungsdatum / Zeitstrahl als direkte Listen; Autoren, Erscheinungsort, Verlag, Zeitschriftentitel zur Felder-Vervollständigung)	+ ja	+ > Abrufen von Metadaten aus PDF-Dokumenten (manuell über Rechtsklick)	+ > ja, über die Funktion "zugehörig" (keine hierarchischen Verknüpfungen)

Datenbearbeitung II

	Einbindung von Dokumenten	Bearbeiten von Dokumenten (PDFs)	Dublettencheck	Globale Änderungen	Ordner / Gruppen
	<i>Lassen sich Dokumente / Dateien in die Datenbank selbst einbinden?</i>				<i>Können Ordner oder Gruppen angelegt / zugewiesen werden?</i>
Bibsonomy	+ ja	- nein	+ ja	+ ja	+ ja > Strukturierung über Tags > Konzepte: Definition von eigenen Konzepten, um Tags zu gruppieren > Angabe von verwandten und ähnlichen Tags, sowie Systemtags > Ablage-Ordner für das Zwischenspeichern von Einträgen
Citavi	+ ja	+ > Einfügen von Highlights und Kommentaren > Übernahme von Textstellen als Zitat oder Aufgabe in den Wissensbereich in Citavi > Übernahme von Bildern als Bildzitat > Markierungen aus anderen PDF-Programmen als Wissens Elemente importierbar	+ ja	+ ja	+ ja > Kategorien (mehrere Hierarchieebenen möglich) > Gruppen (eine Hierarchieebene) > Mehrfachzuweisung für Kategorien und Gruppen möglich
EndNote	+ ja, (absoluter oder relativer Pfad zur Kopie im Projekt)	+ > Einfügen von Highlights, Kommentaren, Unterstreichungen und Durchstreichungen im Text	+ ja (auch konfigurierbar)	+ ja	+ ja > 3 Gruppenarten (Custom Groups, Smart Groups, Combined Groups) > Custom Groups: manuelle Zuordnung > Smart Groups: automatische Zuordnung mit hinterlegter Suche > Combined Groups: zeigt definierte Schnitt- / Teilmenge aus Custom und Smart groups > Mehrfachzuweisungen möglich
JabRef	+ ja	> Einfügen der bibliographischen Daten in die PDF-Metadaten ("Dokumenteigenschaften") > Keine inhaltliche Bearbeitung (Highlights, Kommentare usw.)	+ ja	+ ja	+ ja > mehrere Hierarchieebenen > Mehrfachzuweisungen möglich > automatische Zuweisungen möglich
Mendeley	+ ja	+ > Einfügen von Notizen und Markierungen im Text > Übernahme von Textpassagen in Notizenbereich der Referenz	+ ja	+ ja	+ ja > Ordner; mehrere Hierarchieebenen > Mehrfachzuweisungen möglich
Papers	+ ja	- nein	+ ja (Dubletten werden nicht importiert)	- nein	+ ja (hier Listen genannt) > es sind auch automatische Listen ("Smart Lists") nach vorgegebenen Kriterien erstellbar, die sich automatisch aktualisieren (wie bei iTunes)
Word	- nein	- nein	+ ja (nur bei völlig identischer Eingabe, bei Unterschieden in z. B. Groß- / Kleinschreibung, keine Warnung)	- nein	- nein, > nur Aufteilung in Masterliste (Quellen aus allen Word-Dokumenten) und aktueller Liste (Quellen aus aktuellem Dokument) möglich
Zotero	+ ja	- > nein, nur über externe Editoren	+ ja, Dubletten können zusammengeführt werden	- nur für Tags	+ ja > Ordner für z. B. einzelne Projekte > mehrere Hierarchieebenen > Mehrfachzuweisungen möglich > automatische Zuweisungen möglich

Anzeige / Suche

	Anzeige	Sortierung	Suche		
	Welche Optionen gibt es für die Anzeige der Daten? (Kurzanzeige / Vollanzeige / frei definierbar)	Welche Sortiermöglichkeiten?	Einfache und gefelderte Suche mit Booleschen Operatoren möglich?	Suchläufe speicherbar?	Suche in Volltexten möglich? Pro Dokument oder dokumentübergreifend?
Bibsonomy	> Listenansicht > Vollansicht > Tags: als Cloud oder Liste darstellbar	+ > einfache Sortierung durch Auswahl und erweiterte Sortierung konfigurierbar	+ > einfache Suche > komplexe Suchanfragen konfigurierbar > Boolesche Operatoren möglich > Firefox: Suche in Bibsonomy kann in die Firefox-Adressleiste integriert werden	- nein	> Suche im Dokument über Anzeige im Browser geregelt > keine Angabe zur dokumentübergreifenden Suche
Citavi	> Karteikartenansicht (Registerkarte anpassbar) > Listenansicht (formatiert) > Tabellenansicht (Anzeige der Felder ist konfigurierbar) > Ansicht einer Quellenangabe in gewähltem Zitationsstil	+ > durch Klick auf Feldüberschriften (Tabellenansicht) > über eigene Funktion nach Titel, Jahr, Standort oder benutzerdefiniert sortierbar	+ > einfache Suche > gefelderte Suche (beides mit Booleschen Operatoren) > Suche in eingebundenen PDFs > Suchfilter (Dokumenttyp, Schlagwort, Person u. a.)	+ ja	+ ja, auch dokumentübergreifend
EndNote	> Listenansicht > Vollansicht > Ansicht einer Quellenangabe in gewähltem Zitationsstil > Anzeige der Felder in der Listenansicht ist konfigurierbar	+ > durch Klick auf die Feldüberschriften (Autor, Titel, Jahr, Dokumenttyp etc.) > über "Sort Library" Sortierung nach mehreren Kriterien möglich	+ > einfache Suche > gefelderte Suche mit Booleschen Operatoren > Suche in eingebundenen PDFs und deren Kommentaren	+ ja	+ ja, auch dokumentübergreifend
JabRef	> Listenansicht (Felder konfigurierbar) > Vollansicht mit Reitern > BibTeX-Quelltext-Ansicht > Vorschau für gewünschte Zitierstile	+ > durch Klick auf Feldüberschriften > auch Sortierung nach mehreren Kriterien möglich	+ > einfache Suche > erweiterte Suche (Boolesche Operatoren und reguläre Ausdrücke möglich) > globale Suche über alle geöffneten Datenbanken	+ ja (als dynamische Gruppe)	- nein
Mendeley	> Listenansicht > Ansicht als Zitation (in Desktop-Version)	+ > durch Klick auf Feldüberschrift	+ > einfache Suche > erweiterte Suche nach Autor, Titel, Publikation, Jahr, Notizen > Boolesche Operatoren möglich	- nein	+ ja, auch dokumentübergreifend
Papers	> Listenansicht > Tabellenansicht > Vollansicht eines Eintrags	+ > auf- und absteigend nach 12 Feldern	+ > einfache Suche > erweiterte Suche nach Autor, Titel, Publikation, Jahr, Notizen > Boolesche Operatoren möglich	+ ja	+ ja, auch dokumentübergreifend
Word	im Quellen-Manager (unter "Quellen verwalten"): > Listenansicht für "Masterliste" und "aktuelle Liste" > Ansicht als Zitation in Vorschau-Feld > bei Bearbeitung einer Quelle: Vollanzeige aller Felder möglich, > Kurzanzeige = Pflichtfelder	- > keine direkte Sortierung möglich, Unterteilung in "Masterliste" und "aktuelle Liste"	- > nein, keine Suche in der Quellenliste o. Ä. möglich > Alternative: wenn schon zitiert wurde, ist mit STRG+F das gesamte Textdokument durchsuchbar	- nein	- nein
Zotero	> Listenansicht (anpassbar) > Timeline-Ansicht bietet Visualisierung auf Zeitleiste und farbige Markierung nach Thema	+ > durch Klick auf Feldüberschrift	+ > einfache Suche > erweiterte Suche (any / all / Phrasensuche) > Suche nach Tags > Suche in eingebundenen PDFs	+ ja	+ ja, in PDF-Dateien, auch dokumentübergreifend

Kooperation

	Freigabe	gemeinsame Bearbeitung	Social-Software-Funktionalitäten
	<i>Ist eine (Read-only-) Freigabe von Datensätzen für externe Nutzer möglich?</i>	<i>Ist die gemeinsame Nutzung und Bearbeitung von Datensätzen durch mehrere Benutzer möglich?</i>	
Bibsonomy	+ > ja, Einträge können als öffentlich markiert werden	+ > Freunde: Einträge sind nur für Freunde sichtbar und kopierbar und erscheinen dort unter "Einträge von Freunden" > Gruppen: alle Gruppenmitglieder können Einträge bearbeiten > angehängte Dokumente sind grundsätzlich privat, können aber geteilt werden	+ > Diskutieren, Kommentieren und Bewerten von Einträgen > Following: Nutzern mit ähnlichen Interessen folgen > Freunde: Freunde finden und hinzufügen; Einträge an Freunde senden bzw. von Freunden empfangen > Gruppenfunktionen: Gruppe gründen, suchen, beitreten; Gruppenseite erstellen / einsehen; Einträge teilen und diskutieren > Eigenes Benutzerprofil und Lebenslauf anlegen > Browsen in den beliebtesten Einträgen (gruppiert nach Einträgen, nach Tags, nach Autor, nach Konzepten, nach Diskussionen) > Analyse ähnlicher Benutzer (berechnet nach verschiedenen Algorithmen)
Citavi	+ > ja, Titel per E-Mail (auch PDF); AddOn "Titel per E-Mail senden" nötig	+ > ja, speichern auf Laufwerken oder in der Cloud = Teamnutzung (mit unterschiedlicher Rechtezuweisung) > für größere Gruppen über Citavi für DBServer; Datenspeicherung auf Microsoft SQL-Server, lokaler Festplatte oder Netzlaufwerk; > unterschiedliche Rechte für Leser (lesen), Autoren (bearbeiten) und Projektmanager (Projekt verwalten) verfügbar	+ > Chat in Teamprojekten
EndNote	+ > ja, per E-Mail (auch PDF)	+ > ja, es können einzelne Ordner (Groups) oder die ganze Library geteilt werden > Share-Ordner: mehrere Nutzer haben Lese- / Schreibrechte (nur Referenzen teilbar, Volltexte nicht) > Share-Library: Nutzer haben Lese- / Schreibrechte auf die gesamte Library inkl. Volltexten (nur über Desktopversion)	- > nein
JabRef	- > ja, per E-Mail	+ > gemeinsame Bearbeitung eines Datenbestandes über Einbindung einer externen SQL-Datenbank möglich (Postgres, MySQL, Oracle) > Warnungen und Merge-Funktion, wenn die BibTeX-Datei von einem externen Programm geändert wurde	- > nein
Mendeley	+ > Freigabe von Ordnern in öffentlichen Gruppen (nur Referenzen) > ja, per E-Mail	+ > ja, über private Gruppen > auch PDFs können von allen Mitgliedern einer privaten Gruppe für die anderen sichtbar kommentiert etc. werden	+ > Publikation eines persönlichen Profils > Folgen von anderen Nutzern > Möglichkeit zur Veröffentlichung von Forschungsdaten > Informationen zu offenen Stellen, Funding
Papers	+ > ja, per E-Mail, Facebook, Twitter, LinkedIn	+ > ja, nur in der Enterprise-Version (Campus- oder Firmenlizenz)	- > nein
Word	- nein	- > nein, gemeinsame Bearbeitung von Datensätzen in Word nicht möglich, Bearbeitung über externe Programme: Microsoft Teams oder Microsoft Office Online möglich	- > nein
Zotero	- nein	+ > ja, für angemeldete User > Bearbeitung in gemeinsamen Gruppen mit verschiedenen Privatsphäre-Modi	+ > Austausch über Interessensgruppen > eigenes Forscherprofil erstellen > Personensuche

Zitieren

	Zitierstile		Bibliographien erstellen (statisch)		Verknüpfung mit Textverarbeitungs- / Textsatzprogramm	Bibliographien erstellen (dynamisch)	
	Welche Zitierstile stehen zur Verfügung? Sind wichtige Stile wie MLA, APA, Harvard vorhanden?	Können Zitierstile selbst definiert / angepasst werden?	Ist der Export einzelner (formatierter) bibliographischer Angaben möglich?		Lassen sich Bibliographien erstellen und als Textdatei exportieren?	Können bibliographische Angaben durch die Software in eine Textverarbeitung eingefügt werden?	Wird die Literaturliste beim Hinzufügen weiterer Zitate automatisch ergänzt?
Bibsonomy	+ > wichtige Stile vordefiniert > für weitere Stile können JabRef-Layout-Dateien oder CSL-Layout-Dateien hochgeladen werden	+ > ja, über Citation Style Editor: https://editor.citationstyles.org	+ > ja	+ > ja	+ > Export von Einträgen in den Quellenmanager von Microsoft Word > (BETA) Addon für Google Docs > Integration in verschiedener Programme, v. a. für LaTeX-Umgebungen https://www.bibsonomy.org/help_de/Integration/IntegrationProgramme	+ > je nach Integration des externen Systems zum Teil möglich	
Citavi	+ > über 11.100 vordefinierte Zitierstile > neue Zitierstile können beim Hersteller angefordert werden http://www.citavi.com/stylerequest	+ > ja	+ > ja	+ > ja (auch annotiert und gruppiert)	+ > ja > Word-Add-In > LaTeX-Editoren (LEd, Lyx, Texmaker, TeXnicCenter, TeXstudio, TeXworks, WinEdt, WinShell)	+ > mit Word-Add-In: ja, ständige automatische Aktualisierung > für LaTeX: Aktualisierung der Literaturliste nach nächstem BibTeX / LaTeX-Lauf	
EndNote	+ > über 7.000 Zitierstile vordefiniert, knapp 500 im Installationspaket enthalten, weitere über die EndNote-Website verfügbar http://endnote.com/downloads/styles	+ > ja	+ > ja	+ > ja (über Export-Funktion und "Subject Bibliography")	+ > ja ("Cite While You Write") (Microsoft Word, Apple Pages, OpenOffice Writer)	+ > ja, ständige automatische Aktualisierung	
JabRef	> Besonderheit bei JabRef: Formatierung und Zitierstile übernimmt BibTeX / BibLaTeX	> siehe BibTeX / BibLaTeX	> siehe BibTeX / BibLaTeX	> siehe BibTeX / BibLaTeX	+ > ja, direkte Unterstützung für mehrere LaTeX-Editoren > direkte Unterstützung für LibreOffice > externes Plugin für Microsoft Word (nur Windows)	+ > Aktualisierung der Literaturliste nach nächstem Lauf von LaTeX und BibTeX > ständige Aktualisierung in LibreOffice	
Mendeley	+ > 16 Zitierstile bei Erstinstallation > erweiterbar um über 9.500 weitere Stile (inkl. Nutzer-modifizierte Stile) siehe: https://citationstyles.org	+ > ja (über Citation Style Editor: https://editor.citationstyles.org/about/)	+ > ja, mittels kopieren (in Mendeley) / einfügen (in Word usw.)	+ > ja, direkt in Zwischenablage, BibTeX, RIS oder Endnote XML	+ > ja (über Add-In für Microsoft Word, LibreOffice Writer)	+ > ja, ständige automatische Aktualisierung	
Papers	+ > Word-Add-In mit Online-Anbindung, dadurch direkte Nutzung von über 8.000 CSL-Stilen plus 5.400 zusätzliche von wissenschaftlichen Zeitschriften	+ > ja, über Word-Add-In hochladbar > CSL-Layout	+ > ja, einzelne oder mehrere > formatiert in Zwischenablage kopierbar	+ > ja, im BibTeX- oder RIS-Format	+ > ja > Word-Add-In, LaTeX-Unterstützung	- > nur durch Klick auf "Refresh References"	
Word	+ > 12 Zitierstile vorhanden, u. a. APA, MLA und Harvard	- nein	- nein	- > nein, Quellenliste als xml-Datei hinterlegt, lässt sich aus Word nicht direkt exportieren (Umweg über Dateimanager nötig)	+ Word-Literaturverwaltung automatisch über Reiter "Verweise" in Microsoft Word enthalten, kann nicht getrennt genutzt werden, je nach Version auch "Referenzen" genannt	- > Literaturverzeichnis und Quellen-Manager / Quellenverwaltung getrennt, sobald Literaturverzeichnis eingefügt ist, sollte automatische Aktualisierung vorhanden sein, klappt aber nur bedingt	
Zotero	+ > 11 Zitierstile bei Erstinstallation > erweiterbar um über 9.000 weitere Stile (inkl. Nutzer-modifizierte Stile) siehe: http://www.zotero.org/styles	+ > ja, über Citation Style Editor: https://editor.citationstyles.org	+ > ja	+ > ja	+ > ja (Plugins für Microsoft Word und OpenOffice / LibreOffice / NeoOffice sowie Google Docs)	+ > ja, ständige automatische Aktualisierung	

Sonstiges

	Export	Weitere Funktionen	Sonstiges / Bemerkungen	Was ist neu?
	<i>Ist der Export von Daten in einem bestimmten Datenformat möglich?</i>			
Bibsonomy	+ > ja > BibTeX, Endnote, XML, RDF, ... > Unterstützung beim Datenexport / -import von / nach Zotero	> Link zum OpenURL-Resolver von Bibliotheken kann eingebunden werden > Suche nach Volltexten kann über verknüpfte Dienste (u. a. Google Scholar, WorldCat, BASE) angestoßen werden > Automatisches Erzeugen von BibTeX-Keys möglich > BibSonomy-Genealogie: dissertationsbasierter Stammbaum der Forschung an deutschen Universitäten > RSS-Feeds: Publikationslisten als RSS-Feeds abonnieren > Unterstützung der RFC-7089-Spezifikation: mit dem Memento-Plugin des Browsers kann der Zustand von Webquellen zum Zeitpunkt des Speichern angezeigt werden	> Lesezeichenverwaltung als wichtiger Bestandteil des Systems > sehr flexibel konfigurierbar > bei technischen Grundkenntnissen zahlreiche Integrationsmöglichkeiten in externe Programme und Plattformen / Webseiten	
Citavi	+ > ja > BibTeX, BibLaTeX, Endnote, RIS (BibTeX- / BibLaTeX-Export konfigurierbar) > Ausgabe in Tabellenformaten (.xls, .odt)	> Aufnahme von Zitaten (Verknüpfung mit Stelle im Text) und eigenen Gedanken > Erstellung einer Gliederung in Word aus Citavi-Kategorien > via Word Add-In Zugriff auf Kategorien, Literaturquellen und Zitate > Aufgabenplanung (Organisation von Aufgaben, Abgabeterminen etc.) > automatische Generierung eines BibTeX-Keys > Zitationsstil-Finder (ermöglicht Suche eines Stils auch nach Formatierung einzelner Elemente in der Literaturangabe) > automatisches Backup der Citavi-Dateien beim Schließen des Projektes > Import / Export der Kategorien als Mindmap (MindManagerPro ab Version 6, FreeMind, ConceptDraw) > RSS-Reader > Citavi Skript: Word-Dokument mit Sammlung aller Zitate nach Kategorien > Arbeiten im Team in der Cloud (Aufgaben delegierbar, Rechtezuweisungen möglich, Kommunikation über Chat) > diverse Funktionen über Add-Ons ergänzbar	> Web-Version in Planung (inkl. Word-Add-In für Mac)	> neue Gestaltung des Citavi Pickers für Firefox und Chrome > neue Funktion im Word Add-In: Anlegen eines Literaturverzeichnisses pro Kapitel
EndNote	+ > ja > BibTeX, RIS, Tab Delimited	> "Manuscript Wizard" bietet Word-Vorlagen für die Veröffentlichung in verschiedenen Journals (https://endnote.com/downloads/templates) > automatische Umbenennung von PDF-Dateien beim Import > automatische Suche nach Volltexten neuer Titel beim Auto Import Folder möglich > "Manuscript Matcher" in EndNote Web (sucht nach geeigneten Zeitschriften, in denen eigene Artikel veröffentlicht werden können)	> Support durch Clarivate Analytics > Vertrieb in Deutschland durch Clarivates Analytics, Alfaso und Bilaney Consultants > BibTeX-Keys müssen für jeden Datensatz manuell eingetragen werden	> Library Sharing mit bis zu 1.000 Personen > Library Sharing mit Read-Write oder Read-Only-Rechten > Teilen von Custom Groups aus EndNote Desktop heraus mit EndNote Online Nutzern > Manuscript Matcher kann nun direkt aus EndNote aufgerufen werden, um nach Zeitschriften, die zu den Titeln einer einzelnen Gruppe passen, zu suchen (Rechtsklick auf Gruppe, die gematcht werden soll und dann "Manuscript Matcher")
JabRef	+ > ja > BibTeX, RIS, EndNote, diverse HTML-Varianten, csv, ...	> automatische Generierung eines BibTeX-Keys möglich > Exportfilter-Editor > 5-stufiges Ranking, 3-stufige Priorisierung und Relevanz- sowie Qualitätsmarkierung > Dublettencheck und Zusammenführung von Einträgen > Integritätscheck > Stapelverarbeitung für mehrere Datensätze > Suche nach Zitationen in LaTeX-Projekten > Erstellung einer Teilbibliothek anhand der im LaTeX-Projekt verwendeten Quellen (aux-Parser)	> Auswahl der Datenbanken bzw. Suchmaschinen auf MINT-Bereich ausgerichtet	> Anzeige, wo Quellen in einem LaTeX-Projekt zitiert werden > Import von Plain Text > Import bibliographischer Daten von Websites über Browserplugin (Chrome, Edge, Firefox, Vivaldi) > überarbeitete Oberfläche (bspw. Dark Theme)
Mendeley	+ > ja > BibTeX, RIS, EndNote XML	> Synchronisation einer BibTeX-Datei möglich > laufender Import aus Zotero möglich (zotero.sqlite) > unvollständige Referenzen werden angezeigt, diese können manuell oder automatisch ergänzt werden > vollständige Synchronisation Desktopclient - Onlineclient > lokale Ablage der Volltexte (PDF) und gesteuerte Vergabe der Dateinamen laufend oder nachträglich > weitere Informationen zu offenen Stellen und Fördermöglichkeiten (Funding) > Möglichkeit, Forschungsdaten zu veröffentlichen > Social-Web-Funktionen zur Selbstpräsentation und zum Finden und Folgen von Peers	> Download von Referenzen wird in Almetrics-Diensten (almetrics.com, ImpactStory, etc.) gezählt > Zitationen, Downloads nach Mendeley u. a. Statistiken der eigenen Publikationen (via Scopus author ID oder ORCID) > der Web-Importer liefert bei einigen Datenquellen nur gemischte Resultate	> Mendeley Desktop soll mittelfristig durch den Mendeley Reference Manager und Mendeley Cite abgelöst werden. Diese sind bereits verfügbar, haben aber noch nicht den vollen Funktionsumfang von Mendeley Desktop. Es fehlt z. B. noch die Suche in Volltexten. Erklärungen zum Umstieg auf den Mendeley Reference Manager und den weiteren Fahrplan finden sich hier: https://service.elsevier.com/app/answers/detail/a_id/30107/suport/mendeley/p/16088/
Papers	+ > ja > BibTeX, RIS	> Anzeige bibliometrischer Daten zu Artikeln (Anzahl Zitationen, RCR-Zahl) mit der Möglichkeit, zitierte Artikel direkt aufzurufen und herunterzuladen > Empfehlungen weiterer Artikel auf der Basis der bereits vorhandenen Literatureinträge		
Word	- nein	> Erstellung von Literaturverzeichnis, Inhaltsverzeichnis, Index, Abbildungsverzeichnis und Rechtsgrundlagenverzeichnis in einem Reiter ("Verweise"/ "Referenzen") möglich > alle anderen Word-Funktionen in den anderen Reitern schnell zugänglich	> Word ist ein Textverarbeitungsprogramm, Quellenverwaltung zusätzliche Funktion, kein eigenständiges Programm (Fokus liegt auch bei Entwicklung / Fehlerbehebung auf Textverarbeitungsfunktionen)	> Microsoft Office App und Webversion "Word Online", nicht alle Features der Desktop-Version vorhanden
Zotero	+ > ja > BibLaTeX, RDF, BibTeX, Bookmarks, COinS, CSL JSON, CSV, Endnote XML, MODS, Refer / BibX, RefWorks Tagged, RIS, Simple Evernote, TEI, Wikipedia Citation Templates	> Erstellen von eigenständigen, titelunabhängigen Notizen > farbige Markierung von Tags > Erstellen von Publikationslisten im zotero.org-Konto > Abonnieren von RSS-Feeds	> viele Plugins verfügbar, da Open-Source-Software > regelmäßiges Backup der Datenbank oder Nutzung der Online-Sync-Funktion empfohlen > RSS-Feed der eigenen Datenbank erstellen	> Zusammenarbeit mit Google Docs > Import direkt aus der Mendeley-Literaturverwaltung > PDF-Retrieval mit Unpaywall-Addon-Integration > Import mit arXiv-ID > beim Importieren mit dem Zotero-Browser-Addon lässt sich direkt der Ordner auswählen, in den der Titel gespeichert werden soll

Benutzung

	Performance	Usability	Hilfe / Anleitung
	<i>Geschwindigkeit, Antwortzeiten</i>	<i>Wie intuitiv / benutzerfreundlich ist die Oberfläche?</i>	<i>Welche Hilfe / welche Anleitungen stehen zur Verfügung?</i>
Bibsonomy	+ gut	+ > gut, intuitiv bedienbar und konfigurierbar > auf BibTeX / LaTeX-User ausgerichtet > mit technischem Grundverständnis sehr flexibel anpassbar	> kontextsensitive Hilfe bei der manuellen Eingabe > Hilfeseiten für Einsteiger, Fortgeschrittene und Softwareentwickler > für technisch Interessierte Wiki und Blog zur Entwicklung des Systems
Citavi	+ gut	+ > sehr gut (sehr intuitiv zu bedienen, die einzelnen Handlungsschritte und Optionen werden jeweils erläutert)	> Kurzanleitungen > Handbuch > Handbuch zum wissenschaftlichen Arbeiten (2017) > Filme und Animationen (eigener Youtube-Channel) > sehr gute kontextsensitive Hilfe > FAQs > Forum (dt. + engl.) > Kontaktformular > Trainernetzwerk > Citavi-Blog: "Nützliche Irrtümer" > Schulungen
EndNote	+ gut	- > zahlreiche Funktionen sind sehr 'technisch' und erläuterungsbedürftig umgesetzt z. B.: Eingabefelder, RIS-Export, Syntax um Zitierstile anzupassen, Import mittels Import-Filter	> Handbuch > Handbuch zum wissenschaftlichen Arbeiten > Online-Schulungsunterlagen > Online-Tutorials > Mailingliste > Forum > E-Mail / Kontaktformular
JabRef	+ gut	+ > gut, intuitiv bedienbar und konfigurierbar > auf LaTeX-User ausgerichtet	> Online-Handbuch und FAQ > Support-Forum > Issue-Tracker
Mendeley	+ gut	+ > gut	> Online-Hilfeseiten > "Getting Started Guide" > Feedback-Forum > Video-Tutorials > Es gibt gute Einstiegshilfen und viele Erklärungen. Bei konkreten Detailfragen sind die Hilfeseiten manchmal etwas unübersichtlich
Papers	+ gut	+ > gut	> Online-Datenbank mit zahlreichen Artikeln > "Bootcamp" für Beginner mit Kurz-Dokumentation und mehreren Videos
Word	+ gut	+ > gut, intuitiv, meistens schon vor Beschäftigung mit Literaturverwaltung bekannt	> Hilfe in Word: mit Suche "Was möchten Sie tun?" > Microsoft-Office-Support und FAQ > Hilfen sind auf Word allgemein ausgerichtet, Literaturverwaltung nur kleiner Bestandteil des Programms, daher nicht immer detailliert > Hilfe nur zu technischen Problemen, keine Hilfe bei inhaltlichen Fragen zu Zitation u. Ä.
Zotero	+ gut	+ > gut	> Video-Tutorials (u. a. Quick Start Guide) > Hilfeseiten / Dokumentation > Forum mit großer Community, oft werden Fragen schnell und direkt von den Entwicklern beantwortet

Überblick

Lizenzmodell
 kommerziell
 kostenlos
Installation
 lokal
 webbasiert
Betriebssystem
 Windows
 Mac OS
 Linux
 Nutzung über mobile Endgeräte
 Recherche in Datenbanken
 Import von Dateien
 Export aus Datenbanken
 Übernahme aus Webseiten
 weitere Importmöglichkeiten
 Ergänzung der Metadaten
 Verknüpfung von Metadaten
 Dublettenscheck
 Ordner / Gruppen für Referenzen
 Freigabe für Externe / Öffentlichkeit
 gemeinsame Bearbeitung
 Social-Software-Funktionalitäten
 textunabhängige Bibliographien
 Verknüpfung mit Textverarbeitungsprogrammen
 Aktualisierung von BibTeX-Dateien
 intuitive Nutzeroberfläche

	kommerziell	kostenlos	lokal	webbasiert	Windows	Mac OS	Linux	mobile Endgeräte	Datenbanken	Dateien	Datenbanken	Webseiten	Import	Metadaten	Metadaten	Dublettenscheck	Referenzen	Externe / Öffentlichkeit	gemeinsame Bearbeitung	Social-Software	Bibliographien	Textverarbeitungsprogrammen	BibTeX-Dateien	Nutzeroberfläche
Bibsonomy	○	●	○	●	●	●	●	●	○	●	●	●	●	○	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Citavi	●	●	●	○	●	○	○	○	●	●	●	●	●	●	●	○	●	●	●	●	●	●	○	●
EndNote	●	●	●	●	●	○	●	●	●	●	●	●	●	○	●	●	○	●	○	●	○	●	○	○
JabRef	○	●	●	○	●	●	●	○	●	●	●	●	●	●	●	●	○	○	○	○	●	●	●	●
Mendeley	●	●	●	●	●	●	●	○	●	●	●	●	●	○	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Papers	●	○	●	●	●	○	●	●	●	●	●	●	●	○	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Word	●	○	●	●	●	○	●	○	○	○	○	○	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
Zotero	○	●	●	●	●	●	●	○	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●

- vorhanden
- nicht vorhanden

Gesamtbewertung

Bewertungs-kriterien	<ul style="list-style-type: none"> > Lizenzmodell und Preis > Plattform / Betriebssystem > Recherche in Datenbanken > Importmöglichkeiten > Suche nach Volltexten > Ergänzung der Metadaten > Einbindung von Dokumenten 	<ul style="list-style-type: none"> > Freigabe, gemeinsame Bearbeitung > Social-Software-Funktionalitäten > Verknüpfung mit Textverarbeitung > weitere Funktionen > Usability > Hilfe / Anleitungen
-----------------------------	---	--

Bei "Stärken" und "Schwächen" werden die Eigenschaften aufgeführt, die innerhalb der genannten Kriterien besonders positiv oder besonders negativ auffallen.

	Stärken	Schwächen	Anwender
	Für welchen Nutzer ist dieses Literaturverwaltungsprogramm geeignet? Einsteiger / Wissenschaftler / ...?		
Bibsonomy	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg); background-color: #92d050; padding: 2px 5px; font-weight: bold; font-size: small;">Positiv</div> <div style="padding-left: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> > kostenfreier Service > webbasiert und damit plattformunabhängig > Unterstützung bei Suche nach Volltexten in externen Quellen (inkl. SFX-Service von Bibliotheken) > zahlreiche soziale Funktionen zum Austausch (Freunde, Gruppe, Following ...) > Lesezeichenverwaltung als Teil des Systems > sehr flexibel anpassbar > sehr gute Hilfeseiten und kontextsensitive Hilfe bei der manuellen Dateneingabe > gute Zusammenarbeit mit verschiedenen LaTeX-Editoren </div> </div>	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg); background-color: #ff0000; padding: 2px 5px; font-weight: bold; font-size: small;">Negativ</div> <div style="padding-left: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> > kein Word Plug-In > keine Recherche aus Bibsonomy heraus in externen Datenquellen > starker Fokus auf BibTeX als Austauschformat > technische Kenntnisse hilfreich zur vollen Nutzung der Möglichkeiten </div> </div>	<ul style="list-style-type: none"> > besonders für LaTeX-User geeignet > für technisch versierte User flexibel konfigurierbar und integrierbar in anderen Systeme und Programme
Citavi	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg); background-color: #92d050; padding: 2px 5px; font-weight: bold; font-size: small;">Positiv</div> <div style="padding-left: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> > neben kommerzieller auch kostenlose Version mit vollem Funktionsumfang (beschränkt auf 100 Titel pro Projekt) > Suche nach Volltexten > umfangreiche Wissensorganisation und Aufgabenplanung > sehr intuitive Benutzeroberfläche > gemeinsame Bearbeitung für kleine Teams über gemeinsames Laufwerk oder in der Cloud möglich, für große Gruppen über einen eigenen Datenbankserver und Citavi for DBServer > umfangreiche Hilfeangebote und sehr gute persönliche Endnutzerbetreuung > leicht bedienbares Word-Add-In mit nützlichen Funktionen > PDF-Reader mit vielen Bearbeitungsfunktionen > Zitationsstil-Finder bisher einzigartig </div> </div>	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg); background-color: #ff0000; padding: 2px 5px; font-weight: bold; font-size: small;">Negativ</div> <div style="padding-left: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> > nur für Windows > keine Web-Version </div> </div>	<ul style="list-style-type: none"> > Windows-User > intuitive Nutzung vom Einsteiger bis zum Profi
EndNote	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg); background-color: #92d050; padding: 2px 5px; font-weight: bold; font-size: small;">Positiv</div> <div style="padding-left: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> > für Windows und Mac > Webversion für Abonnenten des Web of Science und Besitzer von EndNote Desktop kostenlos > Webversion als EndNote Basic auch kostenlos nutzbar > Manuscript Matcher zur Suche nach geeigneten Zeitschriften für die eigentliche Veröffentlichung > iPad-App > automatisierter Import von PDFs und Suche nach Volltexten möglich > Suche in Metadaten, PDF-Volltext und PDF-Kommentaren möglich </div> </div>	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg); background-color: #ff0000; padding: 2px 5px; font-weight: bold; font-size: small;">Negativ</div> <div style="padding-left: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> > nicht sehr intuitiv > Webversion: nur bibliographische Angaben können geteilt werden, Dateien nicht > Personen mit den neuesten Mac Versionen (ab MacOS 10.15 Catalina) können EndNote x8 und früher nicht mehr nutzen </div> </div>	<ul style="list-style-type: none"> > für Windows- und Mac-User geeignet, mit entsprechender Einarbeitungszeit für alle Nutzergruppen geeignet

Stärken		Schwächen	Anwender Für welchen Nutzer ist dieses Literaturverwaltungsprogramm geeignet? Einsteiger/ Wissenschaftler/..?
JabRef	<ul style="list-style-type: none"> > mit Java auf Windows, Mac und Linux nutzbar > gute Zusammenarbeit mit verschiedenen LaTeX-Editoren > keine Größenbeschränkung, Performance auch bei Datenbanken mit > 10.000 Einträgen gut > Ranking-, Relevanz, Qualitäts- und Prioritätsangaben möglich > Open Source und kostenlos > intuitive Bedienung > Suche / Download von Volltexten > verwendet nativ BibTeX-Format und ist deswegen für LaTeX-User problemlos ohne Datenkonvertierung nutzbar 	<ul style="list-style-type: none"> > keine Social-Software-Funktionalität 	<ul style="list-style-type: none"> > besonders für LaTeX-User geeignet > auch für sehr große Literatursammlungen > fachlich (Datenbank-Auswahl) besonders für MINT-Bereich > sowohl für Einsteiger als auch erfahrende Benutzer geeignet
Mendeley	<ul style="list-style-type: none"> > Desktopversion für Windows, Mac und Linux zusätzlich Webversion, damit plattformunabhängig > kostenlos (bis 2 GB) > komfortable Metadaten- und Volltextsuche über alle Dokumente > Zusammenarbeit innerhalb von Gruppen sehr gut möglich > ausgeprägte Social-Software-Funktionalitäten und z. B. Vorschläge für weitere Literatur > durch Synchronisierung überall Zugriff auf die Daten 	<ul style="list-style-type: none"> > Nebeneinander von Web-Version, Mendeley Desktop und Mendeley Reference Manager ist stellenweise unübersichtlich, da nicht alle Funktionen in jeder Version verfügbar sind > der Web-Importer liefert nicht immer optimale Ergebnisse 	<ul style="list-style-type: none"> > vor allem für Nutzer geeignet, die überwiegend mit PDF-Volltexten arbeiten
Papers	<ul style="list-style-type: none"> > gute Team-Funktion > aufgeräumte und intuitive Oberfläche > viele Plattformen > gute Importfunktion von Volltexten > Synchronisationsfunktion zwischen verschiedenen Plattformen und Geräten 	<ul style="list-style-type: none"> > keine kostenlose Version > kein automatischer Import von Büchern möglich, Fokus auf Artikel ("Papers") > Word-Add-In verbesserungsfähig 	<ul style="list-style-type: none"> > eher für die Disziplinen geeignet, in denen hauptsächlich Artikel verwendet werden > gut für Anfänger, da die Oberfläche sehr aufgeräumt und intuitiv wirkt
Word	<ul style="list-style-type: none"> > intuitive Nutzeroberfläche, Word als Textverarbeitung weit verbreitet > auf Windows, Mac, Andoird und iOS nutzbar > Quellenverwaltung in Textverarbeitung integriert, kein Wechsel zwischen Programmen nötig 	<ul style="list-style-type: none"> > keine Importmöglichkeiten, alle Felder müssen per Hand gefüllt werden > keine automatische Ergänzung von Daten über Identifier > kein Abspeichern von PDFs o. Ä. zu den Quellen möglich > bei "Standard"-Wordversion keine Arbeit im Team möglich 	<ul style="list-style-type: none"> > v. a. für kleinere wissenschaftliche Arbeiten, Einsteiger und kleinere Literatursammlungen geeignet > sehr automatisiert > Word als Programm sehr intuitiv und sehr weit verbreitet > bei größeren wissenschaftlichen Arbeiten lohnt sich, Literaturverwaltungsprogramm und Word nur als Textverarbeitung zu nutzen, v. a. wegen Automatisierung, Datenabgleich sowie Speichermöglichkeiten. > insgesamt haben eigenständige Literaturverwaltungsprogramme deutlich mehr
Zotero	<ul style="list-style-type: none"> > Desktopversion für Windows, Mac, Linux und Webversion, dadurch plattformunabhängig > Firefox-Add-On direkt im Browser integriert, wo Recherchen durchgeführt werden > kostenlos und vertrauenswürdige Serverumgebung, da Open Source > Social-Software-Funktionalitäten: Freigabe von Papern über Interessensgruppen, Gruppenarbeit > Erstellen von eigenständigen, titelunabhängigen Notizen 	<ul style="list-style-type: none"> > keine Recherche in Datenbanken aus Zotero heraus > keine Bearbeitung der Volltexte > keine hierarchischen Verknüpfungen möglich > nur einfache Gliederungs- und Sortiermöglichkeit 	<ul style="list-style-type: none"> > für Studienanfänger, da kostenlos > besser für kleinere Literatursammlungen > alle Forschungsbereiche

Impressum

Verantwortlich für dieses Informationsangebot:

Dorothea Lemke

Technische Universität München, Universitätsbibliothek

Arcisstr. 21

80333 München

Email: literaturverwaltung@ub.tum.de

Tel.: 089 / 289 - 28644

Disclaimer:

Alle Angaben wurden nach ausführlichen Softwaretests und bestem Wissen gemacht.

Eine Gewähr für die Richtigkeit dieser Angaben kann jedoch - insbesondere angesichts der sehr dynamischen Softwareentwicklung - nicht übernommen werden.