

## Softwarevergleich Literaturverwaltung - 5. Aktualisierung (Juni 2015)

---

Citavi  
Docear  
Mendeley  
RefWorks  
EndNote  
Zotero  
Colwiz  
JabRef



## Softwarevergleich Literaturverwaltung

---

Erstellt von: Dörte Böhner (HSU Hamburg), Thomas Stöber (LMU München) und Astrid Teichert (TUB München) im Juli 2009.

Aktualisiert von Dorothea Lemke (TUB München), Jana Votteler (HAW Hamburg), Katja Tietze (TUB München), Michael Ladisch (UCD Library) und Patrick Frauenrath (UB Augsburg) im Juni 2015.

*Stand: Juni 2015 (5. aktualisierte Version)*

### Überblick:

- > Entscheidungsfragen
- > Allgemeines: Anbieter / URL, aktuelle Version, Lizenzmodell, Preis, Sprache
- > Technik: Installation, Plattform / Betriebssystem, Nutzung über mobile Endgeräte, Zeichenkodierung, max. Anzahl der Datensätze; max. Speicherplatz bei Webanwendungen
- > Import I: Recherche in Datenbanken, Import von Dateien
- > Import II: Export aus Datenbanken, Übernahme aus Webseiten, weitere Importmöglichkeiten
- > Datenformat: Dokumenttypen, Felder
- > Dateneingabe I: Indizes, Ergänzung der Metadaten, Verknüpfung
- > Dateneingabe II: Einbindung von Dokumenten, Dublettencheck, globale Änderungen, Ordner / Gruppen
- > Anzeige, Suche: Anzeige, Sortierung, Suche
- > Kooperation: Freigaben, gemeinsames Bearbeiten, Social-Software-Funktionalitäten
- > Zitieren: Zitierstile, Bibliographien erstellen (statisch) Verknüpfung mit Textverarbeitung (dynamisch)
- > Sonstiges: Export, weitere Funktionen, sonstige Bemerkungen
- > Benutzung: Performance, Usability, Hilfe / Anleitungen
- > Überblick
- > Gesamtbewertung
- > Impressum

Alle Angaben in diesem Vergleich wurden nach ausführlichen Softwaretests gemacht. Angesichts der Komplexität der Software und ihrer kontinuierlichen Weiterentwicklung können wir jedoch keine Garantie für die Richtigkeit dieser Angaben übernehmen. Sollten Sie falsche oder fehlende Angaben entdecken, so sind wir für einen kurzen Hinweis an [literaturverwaltung@ub.tum.de](mailto:literaturverwaltung@ub.tum.de) sehr dankbar.

## **Entscheidungsfragen zur Wahl eines passenden Literaturverwaltungsprogrammes**

---

Viele der folgenden (Entscheidungs-)Fragen können Sie mit Hilfe dieses Software-Literaturverwaltungsvergleiches beantworten. Andere wiederum lassen sich nur über eigenes Ausprobieren der Programme beantworten.

### **Benutzerfreundlichkeit / Usability**

- > Komme ich mit der Oberfläche zurecht?
- > Finde ich die Funktionen, die ich suche?

### **Betriebssystem**

- > Welche Programme kann ich mit meinem Betriebssystem (Linux, Mac, Windows) nutzen?
- > Welche Programme bieten eine Webapplikation?
- > Bietet das System eine mobile Version?

### **Hilfe**

- > Gibt es einführende Kurse zu diesem Programm?
- > Gibt es Selbstlernmaterialien (z.B. Videos, Skripte etc.)?
- > Gibt es Ansprechpartner, die mir weiterhelfen, wenn ich selbst nicht weiter komme? (Support der Firma, Bibliothek, IT-Hotline, Hilfeforen o.ä.)?

### **Kompatibilität**

- > Mit welchen Programmen soll mein Literaturverwaltungsprogramm zusammen arbeiten (z.B. Textverarbeitungs- oder Textsatzprogramme)?

### **Kosten**

- > Kostet mich die Software etwas?
- > Gibt es Campuslizenzen an meiner Hochschule bzw. Firma?
- > Entstehen Folgekosten (z.B. nach Verlassen der Hochschule bzw. Firma oder durch größeren Speicherbedarf)?

### **Welche Funktionen soll mein Literaturverwaltungssystem bieten?**

- > Suche in Katalogen und Datenbanken aus dem Programm heraus?
- > Gute inhaltliche Erschließungs- und Strukturierungsmöglichkeiten?
- > Suche nach online verfügbaren Volltexten zu den gespeicherten Quellen?
- > PDF-Bearbeitung?
- > Literaturverzeichnisse erstellen?
- > Zitate / Ideen verwalten?
- > Online-Zugriff auf meine Quellen?
- > Möglichkeit im Team zu arbeiten / Quellen zu teilen?
- > Aufgabenplanung?
- > LaTeX-Schnittstelle?

### **Wo arbeite ich?**

- > Arbeite ich immer am gleichen Rechner oder an verschiedenen?
- > Arbeite ich an Rechnern, auf denen ich etwas installieren kann oder auch von fremden Geräten aus?
- > Welches System nutzen meine Kollegen / Kommilitonen?

**Allgemeines**

	Anbieter / URL	getestete Version	Lizenzmodell	Preis (ca.)	Sprache
			Open Source, Freeware oder kommerziell? Einzel- oder Sammellizenzen?		
<b>Citavi</b>	Swiss Academic Software, <a href="http://www.citavi.com/">http://www.citavi.com/</a>	5.0.0.11 Citavi für Windows	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; kommerziell</li> <li>&gt; kostenlose Version "Citavi Free" mit der Beschränkung auf 100 Titel pro Projekt</li> <li>&gt; Citavi for Windows (Einzelnutzer und kleine Gruppen)</li> <li>&gt; Citavi for DBServer (große Gruppen und Firmen)</li> <li>&gt; Einzellizenzen, Studentenzizenzen, Campuslizenzen, Concurrentlizenzen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Einzellizenzen (Mengenrabatt ab 4 Lizenzen)</li> <li>&gt; Geschäftskunden ab 356 € inkl. MwSt</li> <li>&gt; Hochschulen ab 237 € MwSt</li> <li>&gt; für Studierende / Privatanwender 119 € MwSt</li> </ul>	deutsch, englisch, französisch, italienisch, spanisch, portugiesisch, polnisch
<b>Colwiz</b>	Colwiz Ltd. Oxford University Startup <a href="https://www.colwiz.com/">https://www.colwiz.com/</a>	3.15.0610	> kostenloser Webdienst + Desktop-Version	--	englisch
<b>Docear</b>	verschiedene Entwickler, gefördert durch das BMWI <a href="http://www.docear.org">http://www.docear.org</a>	1,1	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; kostenlos</li> <li>&gt; GPL 2 und BSD Licence</li> </ul>	--	deutsch, englisch, russisch, arabisch, chinesisches, spanisch, niederländisch, ...
<b>EndNote</b>	Thomson Reuters, <a href="http://www.endnote.com">http://www.endnote.com</a>	X7.3.1	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; kommerziell</li> <li>&gt; Einzellizenzen, Studentenzizenzen, Mehrfachlizenzen (5 User), Campuslizenzen, Firmenlizenzen, Crossgrades (von Reference Manager zu EndNote) Forschung &amp; Lehre-Lizenzen</li> <li>&gt; kostenlose Version "EndNote Basic" mit eingeschränkter Funktionalität und begrenztem Speichervolumen (50.000 Datensätze, 20 wählbare Zitationsstile, 2 GB Speicherplatz, 6 Datenbanken)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Einzellizenz ab 210 € netto</li> <li>&gt; Studentenzizenz ab 95 € netto</li> <li>&gt; Mehrfachlizenz (ab 5 User) 170 € netto p.P.</li> <li>&gt; Crossgrades (Einzelnutzer) ab 85 € netto</li> </ul>	englisch
<b>JabRef</b>	verschiedene Entwickler <a href="http://jabref.sourceforge.net/">http://jabref.sourceforge.net/</a>	2.10	> kostenloser Webdienst (mit Java Web Start) + Open Source Software (GPL 3)	--	deutsch, englisch, russisch, italienisch, französisch, spanisch, chinesisches,...
<b>Mendeley</b>	Mendeley Ltd. <a href="http://www.mendeley.com">http://www.mendeley.com</a>	1.13 (Desktop)	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; bis 2 GB kostenloser Webdienst + Desktop-Version</li> <li>&gt; Personal Storage (Plus / Pro / Max) + Team Plans: mehr Speicherplatz + mehr private Gruppen = höhere Kosten</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Personal: 5 GB für 4,99 € pro Monat bis unlimited für 14,99 € pro Monat, jeweils eine private Gruppe</li> <li>&gt; Team Plans: unbegrenzte private Gruppen und Speicherplatz; von 5 Teilnehmern für 49 € pro Monat bis 50 Teilnehmer für 274 € pro Monat; für Education und Non-Profit (kommerzielle Nutzer doppelt)</li> </ul>	englisch
<b>RefWorks</b>	RefWorks, <a href="http://www.refworks-cos.com/refworks/">http://www.refworks-cos.com/refworks/</a>	2.0	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; kommerziell</li> <li>&gt; Einzellizenzen und Campuslizenzen</li> <li>&gt; kostenlose Testversion für 30 Tage</li> </ul>	> Einzellizenz ca. 100 \$ pro Jahr	deutsch, englisch, französisch, spanisch, italienisch, koreanisch, chinesisches, hebräisch
<b>Zotero</b>	Roy Rosenzweig Center for History and New Media at George Mason University, <a href="http://www.zotero.org/">http://www.zotero.org/</a>	4.0.26.4	> bis 300 MB Speicherplatz kostenloser Webdienst und Open Source Software (Desktop-Version und Firefox-Extension)	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; 2 GB für 20 \$ pro Jahr</li> <li>&gt; 6 GB für 60 \$ pro Jahr</li> <li>&gt; unbegrenzter Speicherplatz für 120 \$ pro Jahr</li> </ul>	entspricht der Sprache des Firefox-Browsers

## Technik

	Installation	Plattform / Betriebssystem	Nutzung über mobile Endgeräte	Zeichenkodierung	max. Anzahl der Referenzen	max. Speicherplatz im Web
	lokal / webbasiert			Unicode / Sonderzeichen		
<b>Citavi</b>	> Einzelplatz	- > Windows > Nutzung auf Mac nur über Simulation der Windowsumgebung über das Programm "Parallels"	- nein	Unicode-Unterstützung	+ unbegrenzt (Empfehlung: max. 20.000 Datensätze pro Projekt)	--
<b>Colwiz</b>	> Einzelplatz > webbasiert	+ > Desktop: Windows, Mac, Linux > Web: plattformunabhängig > erfordert Java und Adobe AIR	+ > App für iOS und Android	Unicode-Unterstützung	- > 5000	> max. 30 GB (abhängig von Vervollständigung des Profils, Einladung von Kollegen, Facebook-Verknüpfung etc.)
<b>Docear</b>	> Einzelplatz	+ > Desktop: Windows, Mac, Linux > erfordert Java	- nein	Unicode-Unterstützung	+ > unbegrenzt	--
<b>EndNote</b>	> Einzelplatz > webbasiert	+ > Desktop: Windows, Mac > Web: plattformunabhängig	+ > EndNote für iPad > Synchronisierung m. EndNote Web > EndNote Web Mobile (Browseransicht für mobile Endgeräte)	Unicode-Unterstützung	+ > Desktop-Version: unbegrenzt > Web-Version: unbegrenzt > EndNote Basic: 50.000 Datensätze	> Web: 5 GB > Basic: 2 GB
<b>JabRef</b>	> Einzelplatz > webbasiert	+ > Desktop: Windows, Mac, Linux > Web: plattformunabhängig > erfordert Java	- > nur Tablets mit Windows 8	Unicode-Unterstützung	+ > unbegrenzt	--
<b>Mendeley</b>	> Einzelplatz > webbasiert	+ > Desktop: Windows, Mac, Linux > Web: plattformunabhängig	+ > Mendeley für iPhone / iPod Touch / iPad (limitierte Funktionalität) > Synchronisierung mit Web Account	Unicode-Unterstützung	+ > unbegrenzt	> 2 GB bei kostenloser Version
<b>RefWorks</b>	> webbasiert	+ > plattformunabhängig	+ > über RefMobile (abgespeckte Version von RefWorks)	Unicode-Unterstützung	+ > unbegrenzt	> institutionsabhängig (üblich sind 10 GB)
<b>Zotero</b>	> Firefox-Extension > Standalone-Version (Einzelplatz) > webbasiert	+ > Firefox-Extension: für Firefox-Browser > Web: plattformunabhängig > Standalone-Version: Windows, Mac, Linux	+ > mobile Version von zotero.org > unabhängige Entwicklungen, z.B. Zandy, ZotPad	Unicode-Unterstützung	+ > unbegrenzt	> 300 MB "file storage" bei kostenloser Version (PDFs etc.) > kein Limit für "data syncing" (Referenzen)

## Import I

	Recherche in Datenbanken		Import von Dateien	
	Recherche in DB aus der Software heraus möglich?	Welche Schnittstellen sind hierfür vorhanden?	Import von Dateien über einen Importfilter möglich?	Welche Importfilter sind vorhanden? (bibliogr. Datenbanken und andere Literaturverwaltungsprogr.)
<b>Citavi</b>	+ ja	> mehr als 4700 Zugänge > neue Zugänge können beim Hersteller angefordert werden	+ ja	> 15 Literaturverwaltungsprogramme (LiteRat, Endnote, Bibliographix, Reference Manager, ProCite u.a.) > RIS, BibTeX > ca. 4700 datenbankspezifische Filter > konfigurierbarer Import für selbst erstellte Tabellen oder Datenbanken > neue Filter können angefordert werden
<b>Colwiz</b>	+ ja	> ca. 30 Zugänge	+ ja	> aus Literaturverwaltungsprogramme (Zotero, Mendeley, CiteULike) > RIS, BibTeX
<b>Docear</b>	- nein		- nein	
<b>EndNote</b>	+ ja	> über 5000 vordefinierte Zugänge (> Recherche > Datenbank / Katalog hinzufügen) > neue Zugänge können angefordert oder über die EndNote Website heruntergeladen werden	+ ja	> RIS, Tab Delimited > über 700 datenbankspezifische Filter (Datenbanken suchbar unter: <a href="http://endnote.com/downloads/filters">http://endnote.com/downloads/filters</a> )
<b>JabRef</b>	+ ja	> Schnittstellen nur zu einigen Datenbanken (u.a. JSTOR, IEEEExplore, Medline)	+ ja	> BibTeX, RIS, Tab Delimited, EndNote u.a. > Erstellung von eigenen Importfiltern möglich
<b>Mendeley</b>	- nein	--	+ ja	> BibTeX, RIS, EndNote XML, Zotero
<b>RefWorks</b>	+ ja	> über 800 Zugänge > neue Zugänge können bei RefWorks angefordert oder im Administratorbereich selbst zugefügt werden	+ ja	> Bibliographix, Endnote > RIS, BibTeX, MAB, MARC > über 1000 datenbankspezifische Filter > neue Filter können bei RefWorks angefordert werden
<b>Zotero</b>	- nein	--	+ ja	> RIS, BibTeX, MODS, RDF, Refer / BibIX, etc.

## Import II

	Export aus Datenbanken		Übernahme aus Webseiten	weitere Importmöglichkeiten	Volltextsuche
	Direkter Export aus DB in die Software möglich?	Aus welchen Datenbanken?			Suche nach Volltexten möglich?
<b>Citavi</b>	+ ja	Datenbanken, die Austauschformate bieten (z.B. RIS, BibTeX, EndNote) oder das COinS-Format	+ > über Citavi Picker (für Firefox, Internet Explorer, Chrome) Übernahme von Metadaten oder Inhalten einer Webseite > Übernahme bibliographischer Daten einer ISBN oder DOI mit Hilfe des Pickers > Übernahme von markiertem Text / Bild als (Bild-) Zitat, Abstract, Inhaltsverzeichnis oder Schlagwort	+ > Import bibliographischer Daten durch Eingabe der ISBN, DOI oder PubMed-ID > Import aus Literaturverzeichnissen > Import aus PDF-Dateien über Acrobat Picker > PDF-Dokumente per Drag-and-Drop > Import ganzer Ordner mit Unterordnern	+ ja
<b>Colwiz</b>	+ ja	Datenbanken, die Austauschformate bieten (z.B. RIS, BibTeX)	+ > über Web Importer (Bookmarklet)	+ > Ordner mit Unterordnern (Struktur beibehalten) > Import bibliographischer Daten durch Eingabe von DOI, PubMed ID und ArXiv ID	+ ja (Beta-Version)
<b>Docear</b>	+ ja	alle Datenbanken, die Export als BibTeX-Datei anbieten	- > nein	+ > Import durch Kombination von PDF-Metadaten und Recherche in Google Scholar	- nein
<b>EndNote</b>	+ ja	direkter Export möglich, siehe <a href="http://endnote.com/downloads/connections">http://endnote.com/downloads/connections</a> + weitere	+ > über den Capture-Button: Übernahme von Metadaten aus Webseiten > Bookmarklet / Firefox Extension	+ > Dateien per Drag-and-Drop > Ordner mit Unterordnern (Struktur beibehalten) > "Auto import folder" aus dem neue Dokumente automatisch in EndNote importiert werden	+ ja, über OpenURL
<b>JabRef</b>	+ ja	alle Datenbanken, die Export als BibTeX-Datei anbieten	- nein	+ > Import bibliographischer Daten durch Eingabe von DOI. ISBN-to-BibTeX-Feature seit Juni 2015 deaktiviert	- nein
<b>Mendeley</b>	+ ja	Datenbanken, die Austauschformate bieten (z.B. RIS, BibTeX)	+ > über Web Importer (Bookmarklet) > Speicherung von Screenshots	+ > Dateien und Ordner per Drag-and-Drop > "watched folder", aus dem neue Dokumente automatisch in Mendeley importiert werden > Import bibliographischer Daten durch Eingabe von PubMed ID, ArXiv ID oder DOI	+ ja, aber nur aus Mendeley's Research Catalog und nicht aus der Desktop-Version
<b>RefWorks</b>	+ ja	direkter Export möglich, siehe <a href="http://www.refworks-cos.com/refworks/DEPartners/">http://www.refworks-cos.com/refworks/DEPartners/</a>	+ > über RefGrab-It (Ergänzung der Metadaten)	+ > über das Abonnement von RSS-Feeds	- nein
<b>Zotero</b>	+ ja	Datenbanken, die Austauschformate bieten (z.B. RIS, BibTeX)	+ > über Icons in URL-Zeile; siehe <a href="http://www.zotero.org/translators/">http://www.zotero.org/translators/</a> > Speicherung von Screenshots > Bookmarklet für andere Browser (Safari, Chrome)	+ > Dateien per Drag-and-Drop > Import bibliographischer Daten durch Eingabe der ISBN, DOI oder PubMed-ID	+ ja, über Google Scholar, CrossRef und OpenURL (weitere Suchdienste können hinzugefügt werden; Volltexte werden nicht automatisch angehängt)

## Datenformat

	Dokumenttypen			Felder		
	Wie viele Dokumenttypen (Monographie, Aufsatz etc.) werden unterstützt?		Können Dokumenttypen selbst definiert werden?	Wieviele Felder sind in einem Datensatz definiert?		Können Felder selbst definiert werden?
<b>Citavi</b>	35 Dokumenttypen	-	nein	je nach Dokumenttyp 16-50 Felder	+	9 Felder dokumenttyp-spezifisch frei definierbar
<b>Colwiz</b>	15 Dokumenttypen	-	nein	je nach Dokumenttyp, mind. 13 Felder	-	nein
<b>Docear</b>	19 Dokumenttypen	-	nein	je nach Dokumenttyp; ca. 37 Felder	-	nein
<b>EndNote</b>	51 Dokumenttypen	+	ja (Anpassung der vorhandenen Dokumenttypen / Neudefinition von drei "unused"-Dokumenttypen)	je nach Dokumenttyp 20-60 Felder (inkl. Custom Fields)	+	8 "Custom Fields" frei definierbar
<b>JabRef</b>	19 Dokumenttypen	+	ja (Anpassung der vorhandenen und Definition von neuen Dokumenttypen)	je nach Dokumenttyp; ca. 37 Felder	+	beliebig viele Felder global oder dokumenttyp-spezifisch frei definierbar
<b>Mendeley</b>	20 Dokumenttypen	-	nein	je nach Dokumenttyp bis zu 66 Felder	-	nein
<b>RefWorks</b>	31 Dokumenttypen	-	nein	je nach Dokumenttyp bis zu 71 Felder	+	15 Freitext-Felder frei definierbar
<b>Zotero</b>	33 Dokumenttypen	-	nein	je nach Dokumenttyp; ca. 25 Felder	-	nein



## Datenbearbeitung I

	<b>Indizes</b>		<b>Ergänzung der Metadaten</b>	<b>Verknüpfungen</b>
	<i>Werden aus den eingegebenen Daten (Autoren, Zeitschriften, Schlagwörter) automatisch Termlisten / Indizes generiert?</i>	<i>Automatisches Vervollständigen aus den Termlisten bei der Dateneingabe?</i>	<i>Können eingegebene Daten vom Programm aus anderen Quellen ergänzt werden?</i>	<i>Lassen sich Datensätze untereinander verknüpfen? (Bsp. Neuauflagen, Übersetzungen)</i>
<b>Citavi</b>	+ ja (Schlagwörter, Kategorien, Personen und Institutionen, Zeitschriften und Zeitungen, Verlag, Bibliotheken, Reihen, Ort)	+ ja	+ > bei Eingabe der ISBN, DOI oder PubMed-ID Ergänzung der bibliographischen Angaben und des Covers	+ > Sammelband und enthaltene Beiträge sind miteinander verknüpft > wechselseitige Verweise zwischen Titeln innerhalb eines Projektes möglich
<b>Colwiz</b>	- ja, nur für Keywords (auf Basis aller Nutzerdaten)	- nein	+ > bei Eingabe der DOI, PubMed-ID oder ArXiv-ID Ergänzung der bibliographischen Angaben > Abruf von Metadaten aus PDF-Dokumenten	- nein
<b>Docear</b>	+ ja (selbst definierbar für welche Felder)	+ ja	- > nein	+ > ja, über das Feld "crossref" mit Hilfe des BibTeX-Keys des übergeordneten Werkes
<b>EndNote</b>	+ ja (Autoren, Schlagwörter, Zeitschriftentitel); zusätzlich eigene "term lists" definierbar; vordefinierte "term lists" für Zeitschriften verfügbar	+ ja	+ > Abrufen von Metadaten über "Find Reference Updates"	- > nein
<b>JabRef</b>	+ ja (selbst definierbar für welche Felder)	+ ja	+ > bei Eingabe von DOI Ergänzung der bibliographischen Angaben > per URL der Datenbank Citeseer (wenn bereits bekannt) > Abruf von Metadaten aus PDF-Dokumenten	+ > ja, über das Feld "crossref" mit Hilfe des BibTeX-Keys des übergeordneten Werkes
<b>Mendeley</b>	+ ja (Autoren, Schlagwörter, Zeitschriftentitel, Tags)	+ ja	+ > automatisches Abrufen von Metadaten aus PDF-Dokumenten > "Needs Review" Suche über Google Scholar	- > nein
<b>RefWorks</b>	+ ja (Autoren, Schlagwörter, Zeitschriftentitel)	+ ja	+ > über RefGrab-It	- > nein
<b>Zotero</b>	+ ja (Schlagwörter, Tags, Autoren, Erscheinungsort, Verlag, Zeitschriftentitel)	+ ja	+ > Abrufen von Metadaten aus PDF-Dokumenten (manuell über Rechtsklick)	+ > ja, über die Funktion "zugehörig" (keine hierarchischen Verknüpfungen)

## Datenbearbeitung II

	Einbindung von Dokumenten	Bearbeiten von Dokumenten (PDFs)	Dublettencheck	Globale Änderungen	Ordner / Gruppen
	<i>Lassen sich Dokumente / Dateien in die Datenbank selbst einbinden?</i>				<i>Können Ordner oder Gruppen angelegt / zugewiesen werden?</i>
<b>Citavi</b>	+ ja	Einfügen von Highlights und Kommentaren, Übernahme von Textstellen als Zitat in den Wissensbereich in Citavi, Übernahme von Bildern als Bildzitat	+ ja	+ ja	+ ja (Kategorien und Gruppen; bei Kategorien auch mehrere Hierarchieebenen sowie Mehrfachzuweisungen möglich)
<b>Colwiz</b>	+ ja, nur in der Desktop-Version	+ Einfügen von Notizen, Markierungen und Highlights im Text	+ ja, automatisch	- nein	+ ja (mehrere Hierarchieebenen; automatische Zuweisungen und Mehrfachzuweisungen möglich)
<b>Docear</b>	- nein, nur relative Pfade möglich	- nur über externen Editor, dann Import der Kommentare und Markierungen in die Mindmaps	- nur beim Import von BibTeX-Einträgen	+ ja	+ ja (mehrere Hierarchieebenen; auch Mehrfachzuweisungen und automatische Zuweisungen möglich)
<b>EndNote</b>	+ ja, (absolute Pfade und relativer Pfad zur Kopie im Projekt)	+ Einfügen von Notizen und Markierungen im Text	+ ja (auch konfigurierbar)	+ ja	+ ja (Gruppen; eine Hierarchieebene; auch Mehrfachzuweisungen und automatische Zuweisungen möglich)
<b>JabRef</b>	- nein, nur relative Pfade möglich	- nein	+ ja	+ ja	+ ja (mehrere Hierarchieebenen; auch Mehrfachzuweisungen und automatische Zuweisungen möglich)
<b>Mendeley</b>	+ ja	+ Einfügen von Notizen und Markierungen im Text	+ ja	+ ja	+ ja (Ordner; mehrere Hierarchieebenen; Mehrfachzuweisungen möglich)
<b>RefWorks</b>	+ ja	- nein	+ ja (scharfe und unscharfe Suche)	+ ja	+ ja (Ordner; mehrere Hierarchieebenen; Mehrfachzuweisung möglich)
<b>Zotero</b>	+ ja	- nein, nur über externe Editoren	+ ja	- nur für Tags	+ ja (Ordner; mehrere Hierarchieebenen; auch Mehrfachzuweisungen und automatische Zuweisungen möglich)

## Anzeige / Suche

	<b>Anzeige</b>	<b>Sortierung</b>	<b>Suche</b>		
	<i>Welche Optionen gibt es für die Anzeige der Daten? (Kurzansicht / Vollansicht / frei definierbar)</i>	<i>Welche Sortiermöglichkeiten?</i>	<i>Einfache und gefelderte Suche mit Booleschen Operatoren möglich?</i>	<i>Performance der Suche?</i>	<i>Suchläufe speicherbar?</i>
<b>Citavi</b>	> Karteikartenansicht (Registerkarte anpassbar) > Listenansicht (formatiert) > Tabellenansicht (Anzeige der Felder ist konfigurierbar)	+ durch Klick auf Feldüberschriften (Tabellenansicht) oder über eigene Funktion nach Titel, Jahr, Standort oder benutzerdefiniert sortierbar	+ > einfache Suche > gefelderte Suche (beides mit Booleschen Operatoren)	+ gut	+ ja, in Katalogen / Datenbanken und im eigenen Projekt
<b>Colwiz</b>	> Listenansicht > Tabellenansicht	+ durch Klick auf Feldüberschriften oder separate Sortierfunktion	- > einfache Suche	- fehleranfällig	- ja, nur innerhalb einer Session
<b>Docear</b>	> Kurzansicht > Vollansicht	+ durch Klick auf Feldüberschriften, auch Sortierung nach mehreren Kriterien möglich	+ > einfache Suche > erweiterte Suche (Boolesche Operatoren und reguläre Ausdrücke möglich)	+ gut	+ ja (als dynamische Gruppe)
<b>EndNote</b>	> Listen- / Vorschauansicht und Vollansicht > Anzeige der Felder in der Listenansicht ist konfigurierbar	+ durch Klick auf die Feldüberschriften oder über eigene Funktion	+ > einfache Suche über Feld oder > gefelderte Suche mit Booleschen Operatoren > Suche in eingebundenen PDFs und deren Kommentare	+ gut	+ ja
<b>JabRef</b>	> Kurzansicht > Vollansicht	+ durch Klick auf Feldüberschriften, auch Sortierung nach mehreren Kriterien möglich	+ > einfache Suche > erweiterte Suche (Boolesche Operatoren und reguläre Ausdrücke möglich) > globale Suche über alle geöffneten Datenbanken	+ gut	+ ja (als dynamische Gruppe)
<b>Mendeley</b>	> Listenansicht > Ansicht als Zitation (in Desktop Version)	+ durch Klick auf Feldüberschrift (in Desktop Version)	+ > einfache Suche nach Autor, Titel, Publikation, Jahr, Notizen (Boolesche Operatoren möglich) > Suche in eingebundenen PDFs	+ gut	- nein
<b>RefWorks</b>	> Listenansicht > Vollansicht > Kurzansicht	+ über Pulldown-Menü	+ > einfache Suche > Suche über kontrolliertes Vokabular > gefelderte Suche	+ gut	+ ja
<b>Zotero</b>	> Listenansicht (anpassbar) > Timeline-Ansicht bietet Visualisierung auf Zeitleiste und farbige Markierung nach Thema	+ durch Klick auf Feldüberschrift	+ > einfache Suche > erweiterte Suche (any / all) > Suche nach Tags > Suche in eingebundenen PDFs	+ gut	+ ja

## Kooperation

	Freigabe	gemeinsame Bearbeitung	Social-Software-Funktionalitäten
	<i>Ist eine (read only-) Freigabe von Datensätzen für externe Nutzer möglich?</i>	<i>Ist die gemeinsame Nutzung und Bearbeitung von Datensätzen durch mehrere Benutzer möglich?</i>	
<b>Citavi</b>	+ > ja, per E-Mail (auch PDF)	+ > ja (max. drei simultane Zugriffe, nur auf gemeinsamem Laufwerk) > für größere Gruppen über Citavi für DBServer	- > nein
<b>Colwiz</b>	+ > ja, per E-Mail (nur PDFs) > Freigabe von Gruppen und Papern im Online-Interface (über Drive)	+ > ja, über gemeinsame Gruppen	+ > Austausch über Interessensgruppen > eigene Publikationen teilen > eigenes Forscherprofil erstellen > Personensuche > Diskussions-Stream
<b>Docear</b>	- > nein	+ > ja, Warnungen / Zustimmungen bei Änderung der BibTeX-Datei mit den Literaturangaben	- > nein
<b>EndNote</b>	+ > ja, per E-Mail (auch PDF)	+ > ja, über einen Share-Ordner in EndNote Web oder Share-Library-Funktion in EndNote Desktop > Share-Ordner: mehrere Nutzer haben Lese- / Schreibrechte (nur Referenzen teilbar, Volltexte nicht) > Share-Library: Nutzer haben volle Rechte auf die gesamte Library	- > nein
<b>JabRef</b>	- > nein	+ > ja, Warnungen / Zustimmungen bei Änderung der BibTeX-Datei mit den Literaturangaben	- > nein
<b>Mendeley</b>	+ > Freigabe von Gruppen und Papern im Online-Interface > ja, per E-Mail	+ > ja, über gemeinsame Gruppen	+ > Austausch über Interessensgruppen > eigene Publikationen teilen > eigenes Forscherprofil erstellen > Personensuche
<b>RefWorks</b>	+ > ja, über Tool "RefShare" (nur mit Campuslizenz)	+ > ja, über Tool "RefShare" (nur mit Campuslizenz)	- > nein
<b>Zotero</b>	+ > Freigabe von Gruppen und Papern im Online-Interface > Freischaltung der eigenen Bibliothek im Online-Interface	+ > ja, über gemeinsame Gruppen	+ > Austausch über Interessensgruppen > eigenes Forscherprofil erstellen > Personensuche

## Zitieren

	Zitierstile		Bibliographien erstellen (statisch)		Verknüpfung mit Textverarbeitung	Bibliographien erstellen (dynamisch)
	Welche Zitierstile stehen zur Verfügung? Sind wichtige Stile wie MLA, APA, Harvard vorhanden?	Können Zitierstile selbst definiert / angepasst werden?	Ist der Export einzelner (formatierter) bibliographischer Angaben möglich?	Lassen sich Bibliographien erstellen und als Textdatei exportieren?	Können bibliographische Angaben durch die Software in eine Textverarbeitung eingefügt werden?	Wird die Literaturliste beim Hinzufügen weiterer Zitate automatisch ergänzt?
<b>Citavi</b>	+ > über 3900 vordefinierte Zitierstile > neue Zitierstile können beim Hersteller angefordert werden ( <a href="http://www.citavi.com/stylerequest">http://www.citavi.com/stylerequest</a> )	+ > ja	+ > ja	+ > ja	+ > ja > Word-Add-In > "Publikationsassistent" für OpenOffice, LibreOffice und acht TeX-Editoren	+ > mit Word-Add-In: ja, ständige automatische Aktualisierung > für Libre Office / OpenOffice: nein, Literaturliste wird erst durch Formatieren des Dokumentes hinzugefügt > für LaTeX: Aktualisierung der Literaturliste nach nächstem BibTeX / LaTeX-Lauf
<b>Colwiz</b>	+ > Zugriff auf über 7500 Stile (inkl. Nutzer-modifizierte Stile) siehe: <a href="http://www.citationstyles.org">http://www.citationstyles.org</a>	+ > ja (über Citation Style Editor: <a href="http://editor.citationstyles.org/">editor.citationstyles.org/</a> )	+ > ja, über BibTeX	+ > ja, über BibTeX	+ > ja (über MS Word Plug-In und Plug-In für Open Office, Libre Office und Neo Office; automat. LaTeX-Export)	+ > ja
<b>Docear</b>	> Besonderheit bei Docear: Formatierung und Zitierstile übernimmt BibTeX > bei Word-Add-In 19 Stile vorinstalliert, weitere 7000 Stile nachladbar	> siehe BibTeX	> siehe BibTeX	> siehe BibTeX > Word-Add-In: ja	+ > ja (Unterstützung für einige LaTeX-Editoren und Add-In für Word)	+ > Aktualisierung der Literaturliste nach nächstem BibTeX / LaTeX-Lauf > ständige Aktualisierung in Word
<b>EndNote</b>	+ > über 6000 Zitierstile vordefiniert	+ > ja	+ > ja	+ > ja (über Export-Funktion und "Subject Bibliography")	+ > ja ("Cite While You Write") (Microsoft Word, Apple Pages, OpenOffice Writer)	+ > ständige automatische Aktualisierung
<b>JabRef</b>	> Besonderheit bei JabRef: Formatierung und Zitierstile übernimmt BibTeX	> siehe BibTeX	> siehe BibTeX	> siehe BibTeX	+ > ja (Unterstützung für einige LaTeX-Editoren und externes Plugin für Microsoft Word) > LibreOffice wird unterstützt, wenn JabRef als 32bit-Version läuft	+ > Aktualisierung der Literaturliste nach nächstem BibTeX / LaTeX-Lauf > ständige Aktualisierung in LibreOffice
<b>Mendeley</b>	+ > 12 Zitierstile bei Erstinstallation > erweiterbar um über 7500 weitere Stile (inkl. Nutzer-modifizierte Stile) siehe: <a href="http://www.citationstyles.org">http://www.citationstyles.org</a>	+ > ja (über Citation Style Editor: <a href="http://editor.citationstyles.org/">editor.citationstyles.org/</a> )	+ > ja	- > nein	+ > ja (über Plug-In für MS Word und OpenOffice)	+ > ständige automatische Aktualisierung
<b>RefWorks</b>	+ > über 1600 Zitierstile vordefiniert > neue Zitierstile können angefragt werden	+ > ja (und auch global anderen RefWorks-Nutzern zur Verfügung gestellt werden)	+ > ja	+ > ja	+ > ja (WriteNCite für Word + Word für Mac; Online- und Offline-Version), > für andere Textverarbeitung: One Line / Cite View	+ > ständige automatische Aktualisierung
<b>Zotero</b>	+ > 16 Zitierstile bei Erstinstallation > erweiterbar um über 7500 weitere Stile (inkl. Nutzer-modifizierte Stile) siehe: <a href="http://www.zotero.org/styles/">http://www.zotero.org/styles/</a>	+ > ja (über Citation Style Editor: <a href="http://editor.citationstyles.org/">editor.citationstyles.org/</a> )	+ > ja	+ > ja	+ > ja (MS Word Plug-in; OpenOffice / Libre Office Erweiterungen)	+ > ständige automatische Aktualisierung

Sonstiges

	Export <i>Ist der Export von Daten in einem bestimmten Datenformat möglich?</i>	Weitere Funktionen	Sonstiges / Bemerkungen
<b>Citavi</b>	+ > ja > BibTeX, Endnote, RIS (BibTeX-Export konfigurierbar) > Speicherung als MS Access Datei > Ausgabe in Tabellenformaten (.xls, .odt)	+ > Aufnahme von Zitaten und eigenen Gedanken > Kategorisierung von Literaturangaben, Zitaten und Gedanken > Erstellung einer Gliederung aus der Kategorisierung heraus > mit Citavi Picker für Adobe Acrobat-Reader / Word Texte aus Dokumenten übernehmen > Aufgabenplanung (Organisation von Aufgaben, Abgabeterminen etc.) > Automatische Generierung eines BibTeX-Keys > Zitationsstil-Finder (ermöglicht Suche eines Stils auch nach Formatierung einzelner Elemente in der Literaturangabe) > automatische Umbenennung der PDF-Dateien beim Import möglich > automatisches Backup der Citavi-Dateien beim Schließen des Projektes > Import / Export der Kategorien als Mindmap > RSS-Reader	> Installation auf USB-Stick möglich > Web-Version in Planung (inkl. Word-Add-In für Mac)
<b>Colwiz</b>	+ > ja > RIS, EndNote, BibTeX	+ > Aufnahme von Notizen zu den Referenzen > Drive-Anwendung zum Datenaustausch und Senden von Nachrichten (Cloud) > Kalenderfunktion in Gruppen > Aufgabenplanung > Anzeige von statistische Daten zur eigenen Library	> Daten-Synchronisation ist oft überlastet > fraglich ob Angebot kostenlos bleiben wird (bisher Upgrade des Speicherplatzes über Preisgabe persönlicher Daten und Einladung von Kollegen möglich)
<b>Docear</b>	+ > ja > RIS, EndNote, diverse HTML- und Tabellenformate...	+ > Organisation von Notizen, Gedanken und Zitaten in Mindmaps > Recommender System für weitere Literatur (Registrierung erforderlich) > Import von PDF-Annotationen in Mindmaps > Erstellung einer Gliederung durch Export der Mindmaps in verschiedene Formate > Aufgabenplanung mit Notizen und Erinnerungen	> Literaturverwaltung nur Teilaspekt, Fokus auf Wissensorganisation > kann statt mit ins Programm integrierter Literaturverwaltung auch mit externem JabRef, Mendeley und Zotero als Reference Manager zusammenarbeiten
<b>EndNote</b>	+ > ja > BibTeX, RIS, Tab Delimited	+ > "Manuscript Wizard": Strukturierung von Dokumenten > automatische Umbenennung von PDF-Dateien beim Import > "Manuscript Matcher" in EndNote Web (sucht nach geeigneten Zeitschriften, in denen eigene Artikel veröffentlicht werden können)	> Support und Schulung durch Alfasoft > Vertrieb in Deutschland durch Alfasoft und Bilaney Consultants > zunehmende Integration von anderen Diensten von Thomson Reuters (ISI Web of Knowledge, ResearcherID)
<b>JabRef</b>	+ > ja > BibTeX, RIS, EndNote, XML...	+ > automatische Generierung eines BibTeX-Keys möglich > Exportfilter-Editor > 5-stufiges Ranking, 3-stufige Priorisierung und Relevanz- sowie Qualitätsmarkierung möglich > Stapelverarbeitung für mehrere Datensätze möglich	> Erstellen / Hinzufügen von verschiedenen Plugins möglich > als portable Version verfügbar
<b>Mendeley</b>	+ > ja > BibTeX, RIS, EndNote, XML	+ > Synchronisation einer BibTeX-Datei möglich	> Downloads von Referenzen wird in Altmetrics-Diensten (altmetrics.com, ImpactStory, etc.) berücksichtigt
<b>RefWorks</b>	+ > ja > RIS, BibTeX, Tab Delimited, RefWorks Tagged, XML	> Projektanlage über die Ordnerstruktur möglich	Campuslizenzen: > eigener Admin-Bereich mit institutionsspezifischen Einstellungen > Nutzungsstatistiken > RSS-Feeds > "RefAware Awareness Service" als Zusatztool lizenzierbar; siehe <a href="http://www.refaware.com/">http://www.refaware.com/</a>
<b>Zotero</b>	+ > ja > RIS, BibTeX, MODS, RDF	+ > Erstellen von eigenständigen, titelunabhängigen Notizen > farbige Markierung von Tags	> viele Plugins verfügbar, da Open Source Software > regelmäßiges Backup der Datenbank empfohlen > RSS-Feed der eigenen Datenbank erstellen

## Benutzung

	Performance	Usability	Hilfe / Anleitung
	<i>Geschwindigkeit, Antwortzeiten</i>	<i>Wie intuitiv / benutzerfreundlich ist die Oberfläche?</i>	<i>Welche Hilfe / welche Anleitungen stehen zur Verfügung?</i>
<b>Citavi</b>	+ gut	+ sehr gut (sehr intuitiv zu bedienen, die einzelnen Handlungsschritte und Optionen werden jeweils erläutert)	+ > Kurzanleitung > Handbuch > Handbuch zum wissenschaftlichen Arbeiten > Filme und Animationen > sehr gute kontextsensitive Hilfe (anpassbar / editierbar) > Forum > Ticket-System > Chat > Trainier-Netzwerk
<b>Colwiz</b>	- ok	+ gut, auf Mac-User ausgerichtet	+ > Online-Hilfeseiten > "Getting Started Guide" > Feedback-Forum
<b>Docear</b>	bei größeren PDF-Kollektionen langsam bis instabil	- Usability eher mäßig, das Programm wirkt unübersichtlich das Word-Add-In ist intuitiv nutzbar	> Online-Handbuch und FAQ > User-Forum
<b>EndNote</b>	+ gut	- > zahlreiche Funktionen sind sehr 'technisch' und erläuterungsbedürftig umgesetzt (Beispiele: Eingabefelder, RIS-Export, Syntax um Zitierstile anzupassen) > zwei Share-Funktionen, die an unterschiedlichen Stellen zu finden sind, verwirren	+ > Handbuch > Handbuch zum wissenschaftlichen Arbeiten > Online-Schulungsunterlagen > Online-Tutorials > Mailingliste (nur englisch) > Telefon (Mo-Fr 9.00 - 13.00 Uhr) > E-Mail
<b>JabRef</b>	+ gut	+ gut, auf LaTeX-User ausgerichtet	> Online-Hilfeseiten und FAQ > User-Forum > ausführliches Handbuch auf deutsch
<b>Mendeley</b>	+ gut	+ gut	+ > Online-Hilfeseiten > "Getting Started Guide" > Feedback-Forum > Video-Tutorials
<b>RefWorks</b>	+ gut	+ gut	+ > Handbücher für Einführung, Aufbau und Expertenwissen > Online-Hilfe > Tutorials, eigener Youtube-Channel von RefWorks > Email- / Telefon-Support nur auf Englisch > Online-Hilfe z.T. auf Englisch > Online-Schulungen nur auf Englisch
<b>Zotero</b>	+ gut	+ gut	+ > Video-Tutorials (u.a. Quick Start Guide) > Hilfeseiten > Forum mit großer Community





## Gesamtbewertung

### Bewertungskriterien

- > Lizenzmodell und Preis
- > Plattform / Betriebssystem
- > Recherche in Datenbanken
- > Importmöglichkeiten
- > Suche nach Volltexten
- > Ergänzung der Metadaten
- > Einbindung von Dokumenten

- > Freigabe, gemeinsame Bearbeitung
- > Social-Software-Funktionalitäten
- > Verknüpfung mit Textverarbeitung
- > weitere Funktionen
- > Usability
- > Hilfe / Anleitungen

Bei "Stärken" und "Schwächen" werden die Eigenschaften aufgeführt, die innerhalb der genannten Kriterien besonders positiv oder besonders negativ auffallen.

Stärken	Schwächen	Anwender
<b>Citavi</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ neben kommerzieller auch kostenlose Version mit vollem Funktionsumfang (beschränkt auf 100 Titel pro Projekt)</li> <li>+ Suche nach Volltexten</li> <li>+ umfangreiche Wissensorganisation und Aufgabenplanung</li> <li>+ sehr intuitive Benutzeroberfläche</li> <li>+ gemeinsame Bearbeitung für kleine Teams über gemeinsames Laufwerk möglich, für große Gruppen über einen eigenen Datenbankserver und Citavi für DBServer</li> <li>+ umfangreiche Hilfeangebote und sehr gute persönliche Endnutzerbetreuung</li> <li>+ leicht bedienbares Word-Add-In mit nützlichen Funktionen</li> <li>+ Zitationsstil-Finder bisher einzigartig</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nur für Windows (läuft nicht mehr unter XP)</li> <li>- keine Web-Version</li> <li>- bei Arbeit mit dem Publikationsassistenten (OpenOffice / Libre Office) wird die Literaturliste erst beim Formatieren hinzugefügt</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Windows-User</li> <li>&gt; intuitive Nutzung vom Einsteiger bis zum Profi</li> </ul>
<b>Colwiz</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ plattformunabhängig und kostenlos</li> <li>+ viele Kollaborationsmöglichkeiten: Kalender, Drive, Gruppen, Profile,</li> <li>+ Usability</li> <li>+ App für iOS und Android</li> <li>+ Synchronisation</li> <li>+ PDF-Reader mit vielen Bearbeitungsfunktionen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- fehleranfällig (Synchronisation)</li> <li>- Begrenzung der Referenzen auf 5000</li> <li>- kein OpenURL</li> <li>- Probleme beim Import von Dateien (txt, XML, etc.)</li> <li>- nur einfache Suchfunktion innerhalb der eigenen Datenbank</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; für alle Nutzergruppen geeignet, da intuitiv zu nutzen</li> </ul>
<b>Docear</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ Plattformunabhängig (Windows, Mac, Linux)</li> <li>+ Open Source, kostenlos</li> <li>+ sehr gut zum Exzerpieren und Strukturieren von Literatur geeignet</li> <li>+ gute Word-Integration</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- relativ hohe Einarbeitungszeit</li> <li>- Funktionen der integrierten Literaturverwaltung eingeschränkt gegenüber dem originalen JabRef</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; erfordert durch die Komplexität eine gewisse Technikaffinität</li> <li>&gt; auf Nutzer ausgerichtet, die viel mit den Annotations-Funktionen von PDFs</li> </ul>
<b>EndNote</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ für Windows und Mac</li> <li>+ Webversion für Abonnenten des Web of Science und Besitzer von EndNote kostenlos</li> <li>+ Webversion als EndNote Basic auch kostenlos nutzbar</li> <li>+ Manuscript Matcher zur Suche nach geeigneten Zeitschriften für die eigentliche Veröffentlichung</li> <li>+ iPad-App</li> <li>+ Automatisierter Import von PDFs möglich</li> <li>+ Suche in Metadaten, PDF-Volltext und PDF-Kommentaren möglich</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nicht sehr intuitiv</li> <li>- Webversion: nur bibliographische Angaben können geteilt werden, Dateien nicht</li> <li>- Volltexte nicht, bzw. nur über E-Mail, teilbar</li> <li>- parallele Share-Funktionen für Gruppen und Libraries mit verschiedenen Rechten verwirren</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; für Windows- und Mac-User geeignet, mit entsprechender Einarbeitungszeit für alle Nutzergruppen geeignet</li> </ul>

Stärken	Schwächen	Anwender
<b>JabRef</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ Einzelplatzversion und webbasiert</li> <li>+ plattformunabhängig bzw. Windows, Mac, Linux</li> <li>+ Open Source, kostenlos</li> <li>+ gute Zusammenarbeit mit verschiedenen LaTeX-Editoren</li> <li>+ Ranking-, Relevanz- und Prioritätsangaben möglich</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- weder read-only Freigabe noch gemeinsame Bearbeitung möglich</li> </ul>	
<b>Mendeley</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ Einzelplatzversion und webbasiert</li> <li>+ plattformunabhängig bzw. für Windows, Mac, Linux</li> <li>+ kostenlos (bis 2 GB)</li> <li>+ Zusammenarbeit innerhalb von Gruppen sehr gut möglich</li> <li>+ ausgeprägte Social-Software-Funktionalitäten</li> <li>+ Auswertung in Altmetrics-Diensten</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- keine Recherche in Datenbanken aus der Software heraus</li> <li>- Erstellen von Bibliographien nur durch Copy-and-Paste der gewünschten Titel</li> <li>- Umgang mit Nutzerdaten und Urheberrecht</li> <li><a href="http://www.biochem.mpg.de/en/facilities/ivs/Dokumente/Mendeley.pdf">http://www.biochem.mpg.de/en/facilities/ivs/Dokumente/Mendeley.pdf</a></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; für alle Nutzergruppen geeignet</li> </ul>
<b>RefWorks</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ plattformunabhängig und webbasiert</li> <li>+ leicht bedienbares Word-Add-In</li> <li>+ umfangreiche Hilfeangebote (teilweise nur auf Englisch)</li> <li>+ Gruppenarbeit über RefShare möglich</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Einbindung von Dokumenten (Bilder, PDFs) nur bei Campuslizenzen möglich</li> <li>- keine Bearbeitung der Volltexte, kein Einfügen direkter Zitate aus der Datenbank</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; für alle Nutzergruppen geeignet, bewusste Konzentration auf einfache Handhabung</li> </ul>
<b>Zotero</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ Einzelplatzversion, Firefox-Extension und webbasiert</li> <li>+ Firefox-Extension direkt im Browser integriert, wo Recherchen durchgeführt werden</li> <li>+ plattformunabhängig bzw. für Windows, Mac, Linux</li> <li>+ kostenlos und vertrauenswürdige Serverumgebung, da Open Source</li> <li>+ Social-Software-Funktionalitäten: Freigabe von Papern über Interessensgruppen</li> <li>+ Erstellen von eigenständigen, titelunabhängigen Notizen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- keine Recherche in Datenbanken aus Zotero heraus</li> <li>- keine Bearbeitung der Volltexte</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; für Studienanfänger, da kostenlos</li> <li>&gt; besser für kleinere Literatursammlungen</li> <li>&gt; alle Forschungsbereiche</li> </ul>

Für welchen Nutzer ist dieses Literaturverwaltungsprogramm geeignet? Einsteiger/ Wissenschaftler/..?

## **Impressum**

verantwortlich für dieses Informationsangebot:

Dorothea Lemke

Universitätsbibliothek der Technischen Universität München

Arcisstr. 21

80333 München

Email: [literaturverwaltung@ub.tum.de](mailto:literaturverwaltung@ub.tum.de)

Tel.: 089 / 289 - 28644

Disclaimer:

Alle Angaben wurden von den genannten Redakteuren nach ausführlichen Softwaretests und bestem Wissen gemacht. Eine Gewähr für die Richtigkeit dieser Angaben kann jedoch - insbesondere angesichts der sehr dynamischen Softwareentwicklung - nicht übernommen werden.